



INTRODUCCIÓN

El proyecto Hábitat Popular en los Centros Antiguos de Iberoamérica de la red XIV.B, perteneciente al subprograma XIV "Tecnologías para la vivienda de interés social: Habited" del Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, CYTED, convocó en verano de 2001 al concurso "Hábitat Popular en los Centros Antiguos de Iberoamérica" con el propósito de avanzar en el conocimiento y difusión de las experiencias realizadas en este campo.

La realización del concurso ha tenido por objeto continuar con la línea de trabajo abierta por la Red XIV.B en "Los centros vivos: alternativas de hábitat en los centros antiguos de las ciudades de América Latina", iniciado hace una década en Lima (1997) y cuyos principales planteamientos, así como estudios de caso, han sido recogidos en el libro del mismo nombre, publicado en 2002¹. Esta línea de trabajo ha sido retomada ahora por el grupo "Centros Vivos" de la Red XIV.F "Tecnologías Sociales y Producción Social del Hábitat".

El concurso se propuso profundizar en el conocimiento teórico y práctico del hábitat popular en las áreas urbanas antiguas, y en la praxis e iniciativas de la población organizada y de otros actores, en la mejora de las condiciones de vida y vivienda en esos territorios; así como ahondar en el estudio de casos específicos. En este sentido, los propósitos del concurso fueron amplios. Por un lado, se pretendió abarcar un extenso espectro de actores y factores involucrados en este complejo tema, por lo que se abrieron tres posibilidades para desarrollar los trabajos: las experiencias prácticas realizadas o en curso; proyectos no realizados; y aportaciones conceptuales y reflexiones críticas. Una cuarta posibilidad consistió en articular dos o todas las modalidades anteriores. Por otro lado, se llamó a participar a diversos actores involucrados o interesados en la materia, tales como autoridades de los centros históricos y municipios, organismos públicos de vivienda, estudiantes y profesores de universidades, organismos no gubernamentales, organizaciones sociales, etcétera.

Para guiar a los participantes en los aspectos más importantes sobre los temas que interesaba conocer y profundizar, las *Bases del concurso* (ver anexos)

establecieron, a manera de términos de referencia, una serie de contenidos y aspectos indicativos, no limitativos, tales como: la descripción del contexto donde se ubica el proyecto o experiencia, breve reseña histórica del territorio; la situación habitacional y poblacional del entorno; el análisis de la experiencia de producción social del hábitat bajo diversas modalidades (autoproducción, ayuda mutua, gestión social, etcétera); el papel desempeñado por el Estado; los mecanismos de gestión; las formas de acceso al suelo; las fuentes y mecanismos de financiamiento; así como aspectos relacionados con las soluciones tecnológicas para la vivienda popular.

La invitación fue atendida por 26 concursantes con trece documentos provenientes de seis países. Los participantes provienen de los gobiernos locales o centrales (dos casos), organizaciones sociales (un caso) y universidades (cinco profesores y cinco alumnos). De los trece trabajos participantes: seis corresponden a la Ciudad de México (cinco sobre el centro histórico y uno sobre otro barrio central); tres a La Habana, Cuba (La Habana Vieja, Centro Habana y Cayo Hueso), uno al centro de Bogotá, Colombia; uno a las áreas centrales de Santiago de Chile, uno al casco histórico de Coro, Venezuela, y uno a las áreas centrales de Montevideo, Uruguay.

Los trabajos participantes de Coro, Centro Habana, La Habana Vieja y Montevideo, recogen diversos aspectos de algunas experiencias realizadas; otros son estudios sobre la situación habitacional de las áreas antiguas (Ciudad de México), o bien, sobre las especificidades de la vivienda en inquilinato (Bogotá); en tanto que el resto son proyectos no ejecutados y en la mayor parte de los casos propuestos y proyectados por los concursantes.

En sentido general los trabajos dan cuenta de los diversos enfoques conceptuales desarrollados en la implementación de la experiencia o proyecto, o bien, expresan las ideas que les subyacen; clan a conocer el contexto específico en donde se efectúan las experiencias o proyectos, así como las tecnologías sociales de la producción habitacional que han permitido la realización de tales experiencias, o bien, establecen algunas recomendaciones para que la participación de la población tenga lugar en el proceso de recuperación del hábitat deteriorado. Esta publicación recoge la mayor parte de los trabajos que se presentaron al concurso.

La primera parte de este libro contiene tres contribuciones que, desde diferentes visiones,

Rosendo Mesías» González y Alejandro Suárez Pareyón (Coordinadores), *Los centros vivos: alternativas de hábitat en los centros antiguos de las ciudades de América Latina*, CYTED, La Habana - Ciudad de México, 2002.



enriquecen la reflexión y el conocimiento sobre el hábitat popular en los centros antiguos de Iberoamérica. El artículo de Enrique Ortiz, Presidente de la Coalición Internacional para el Hábitat, explora y ratifica la viabilidad y especificidad de la práctica de la producción social del hábitat en los centros antiguos de Iberoamérica. La contribución de Rene Coulomb reconoce que la conservación de la función habitacional de los centros históricos latinoamericanos no sólo pone en entredicho la realización del derecho al hábitat, sino la construcción de un proyecto alternativo de ciudad. Por su parte, Victor Delgadillo presenta en su artículo una serie de contradicciones reales y virtuales sobre el binomio patrimonio histórico - hábitat popular, y hace un breve recorrido sobre diversas experiencias recientes de recuperación del habitat popular, de las que se pueden extraer algunas lecciones innovadoras.

En la segunda parte del libro se publican los trabajos que por su gran calidad se hicieron acreedores al primero y a los dos segundos lugares. El trabajo presentado por María del Huerto Delgado sobre los reciclajes autogestionarios en la ciudad de Montevideo, que obtuvo el primer lugar del concurso, analiza el papel desempeñado por las cooperativas de vivienda por ayuda mutua en las áreas urbanas centrales de esa ciudad. El documento presenta las características y aportaciones de uno de los procesos más interesantes de producción social del hábitat en América Latina y reconoce la fuerza organizativa de los grupos sociales que conforman este modelo de organización. El documento presentado por Madelín Chinae Hernández, que obtuvo uno de los dos segundos lugares, aborda una serie de ideas para la construcción de un modelo de intervención en la vivienda de interés social La Habana Vieja, un territorio densamente habitado y con un alto nivel de deterioro. Su tesis abarca una propuesta de planeación urbana integral en diferentes escalas de actuación (municipio, manzana y edificación), que incluye la participación de diversos actores (usuarios, asesores, Estado, etcétera); y la adopción de una diversidad de acciones (emergentes, rehabilitación, obra nueva, etcétera). El trabajo de Alida Navarro de González, representante de la Asociación Autogestionaria de Vivienda Pantano Abajo, barrio del centro histórico de Coro, Venezuela, destaca la labor sistematizada que la organización social exitosamente ha desarrollado en los procesos de mejoramiento del hábitat popular y de recuperación de este casco histórico, que abarca la capacitación y la generación de empleos para sus habitantes, así como la apropiación de los valores culturales y patrimoniales a través de este proceso autogestionario y participativo.

La tercera parte del libro está integrada por reseñas de la mayoría de los trabajos participantes,

preparadas por Victor Delgadillo, con las que, a riesgo de cometer omisiones, se pretende: por un lado, resumir los textos y recoger sus principales planteamientos y aportaciones, y por otro, homogeneizar su presentación, en tanto existía un desbalance en el contenido escrito y gráfico.

Las reseñas iniciales corresponden a los cuatro trabajos finalistas, realizados con rigor profesional. El trabajo de Ángel Mercado, Alejandro Mercado y Monserrat Gay, que recibió una mención honorífica en virtud de ser considerado por el jurado como un estudio riguroso que constituye una base para profundizar sobre la situación habitacional en el Centro Histórico de Ciudad de México y para generar propuestas de hábitat popular en esa zona. El documento de Patricia Gazmuri y Eusto Martínez sobre la vivienda social en Centro Habana, explora las posibilidades de participación de la población en el mejoramiento y rehabilitación de la vivienda deteriorada, y presenta los resultados de una encuesta aplicada a especialistas encargados de la rehabilitación urbana. El trabajo de Aurora Vázquez Pénelas y Minerva Cantero evalúa la experiencia de mejoramiento del hábitat deteriorado en Cayo Hueso, barrio de Centro Habana, a través de la medición de la percepción de la población sobre su participación en el programa. Asimismo plantea un grupo de recomendaciones aplicables en la realización de programas similares. El trabajo de Doris Tarchópulos aborda los temas de la habitabilidad, el valor comercial, las características del arriendo y las condiciones socioeconómicas de la población en los inquilinatos del centro de Bogotá. Los resultados de la investigación realizada muestran datos que confirman ampliamente la hipótesis planteada: los inmuebles de inquilinato que se alquilan a población de bajos ingresos no cumplen con las condiciones mínimas de habitabilidad y el monto de su arriendo es desproporcionado frente al bajo valor comercial del inmueble, además de representar un alto porcentaje de los ingresos mensuales de los arrendatarios.

Las siguientes reseñas contienen propuestas y proyectos arquitectónicos que abordan dos ámbitos territoriales de la Ciudad de México. El trabajo de Jorge Cárdenas, David González, Aliñe Mercado, Cecilia Salgado y Elena Iúdel, consiste en una propuesta de vivienda en escala urbana para una zona central antigua: Santa María la Ribera que incluye inmuebles con valor patrimonial en estado de deterioro y abandono, predios baldíos, terrenos residuales, locales comerciales y elementos urbano arquitectónicos del barrio. Por su parte, Héctor Mendoza, Imelda Morales y Verónica Peredo presentan un proyecto de rehabilitación de un inmueble antiguo del centro histórico: Santa Catarina 6, que surgió como vivienda