



Entrevista a Reyes Mate, uno de los autores del libro: "Posterrorismo. De la culpa a la reconciliación"

Posted: 23 Apr 2013 12:53 AM PDT



1. El libro *Posterrorismo. De la culpa a la reconciliación* aborda las consecuencias del terrorismo en la sociedad tras el adiós a las armas. ¿Qué cuestiones pretende plantear esta obra?

En sociedades que han conocido la violencia política en cualquiera de sus manifestaciones, no se arregla todo con el alto el fuego o el adiós a las armas. Eso es fundamental pero, una vez logrado que las armas callen, queda lo principal, esto es, la elaboración de todos los daños que han causado las armas tanto en quien las usó, como en quienes las sufrió, sin olvidar el conjunto de la sociedad que calló mientras el terror ocurría. Esa elaboración es necesaria si queremos un futuro que no sea más de lo mismo sino que suponga una superación real del pasado. Esa fase que aquí calificamos como «posterrorismo» es el continente por donde circulan las ideas de este libro. Corremos el peligro de identificar el tiempo posterior al abandono de las armas con «la normalización» de la vida política. Es lo que muchos cercanos a la pasada violencia ahora pretenden. Eso sería como cerrar una herida en falso. Este es el momento de una reflexión valiente.

En librerías y compra online

NOVEDAD

www.anthropos-editorial.com



Galo Bilbao, Felicitimo Martínez,
Reyes Mate, Marcos R. Ruiz

POSTERRORISMO
De la culpa a la reconciliación

Si el adiós a las armas no es el final de
la violencia terrorista, ¿qué queda por hacer?

2. Si el terrorismo no termina con el adiós a las armas, como es el caso de ETA, ¿a qué se enfrentan sin remedio tanto los terroristas y su entorno como la sociedad (vasca)?

«Las armas dejan heridas que no cicatrizan nunca», dice un exetarra. Sabemos que es mucho lo que muere cuando se asesina a un inocente. Quedan marcadas de por vida las víctimas, pero también los victimarios, sin olvidar al que calló o consintió. Un nuevo comienzo político supone enfrentarse no sólo al delito sino a la culpa, esto es, al daño que la violencia sobre el otro produce en uno mismo. Lo que este libro pretende es dibujar los caminos que cada cual tiene que recorrer para superar la deshumanización en la que ha estado envuelto. Se trata de recuperar a la víctima pero también al victimario; se trata de suturar las heridas o fracturas que ha dejado la violencia terrorista en el seno de la sociedad.

3. Este itinerario de la culpa a la reconciliación se hace desde una lectura teológica y cívica: ¿por qué esta doble vía?

Lo que tenemos claro es que la respuesta política a los problemas legales y morales que plantea la violencia debe tomar la forma de una virtud cívica, es decir, debe lograrse desde actitudes y comportamiento fundamentados racionalmente y que puedan ser compartidos por todos. Lo que pasa es que la ciencia política no nos dice mucho sobre este particular. Sus respuestas se agotan en la aplicación del derecho penal. SI queremos que una sociedad como la vasca, sacudida durante tanto tiempo por la violencia, profundice en la convivencia democrática, tenemos que recurrir a categorías como las de perdón o reconciliación que han sido muy frecuentadas por la reflexión teológica. Pretendemos extraer de la tradición teológica categorías que puedan ser transformadas en virtudes

cívicas. Por eso damos tanta importancia a la reflexión teológica, junto a la filosófica o sociológica. Algo, por otro lado, que la filosofía moral siempre ha practicado.

4. En la cuestión vasca: ¿cuál ha sido y es el papel de la iglesia en la violencia terrorista y postterrorista?

En el caso de la violencia terrorista etarra, ha sido clave. Alguien ha dicho que ETA nació en los seminarios. Lo cierto es que el papel de los curas ha sido determinante, legitimando las más de las veces la violencia con (pseudo)argumentos teológicos. También ha sido clave lo que los obispos vascos han dicho o hecho. La opinión pública tiene la imagen (nada equivocada por cierto) de que no se han mojado, que se han mantenido a distancia o, mejor, en la equidistancia, como si el sufrimiento de las víctimas fuera comparable al de los familiares de los presos etarras. Se imponía un estudio documentado y matizado de esas posiciones y eso es lo que el libro ofrece.

5. ¿Un tema actual o ya archivado?

Un tema actual. No vivimos en el momento de la superación política y moral de la violencia sino en el del postterrorismo, es decir, en un tiempo en el que ya no hay tiros pero sí muchos muertos y heridos que pesan como una losa sobre el presente. El éxito electoral de Bildu tiene peligro de interpretar la situación actual como superación real del pasado. A su favor tienen el cansancio de la población y el respiro que supone pasear sin tener miedo al pistolero. Eso, que es lo que siempre ha ocurrido, es lo que nosotros no nos podemos permitir. Vivimos una era de la memoria y eso significa que las víctimas nos acompañan necesariamente. Si no queremos construir el presente y el futuro sobre nuevas víctimas, tenemos que tomar muy en serio las víctimas causadas. Ese tipo de convicciones dan a este libro una indiscutible actualidad.

[Entrevista a Andrés Ortiz-Osés editor del libro: "Claves de la existencia"](#)

Posted: 23 Apr 2013 12:33 AM PDT



La Editorial Anthropos de Barcelona y Siglo XXI de México publican el libro colectivo "Claves de la existencia. El sentido plural de la vida humana", coordinado por los profesores Andrés Ortiz-Osés (Universidad de Deusto-Bilbao), Blanca Solares (Universidad Nacional Autónoma de México) y Luis Garagalza (Universidad del País Vasco). Planteamos al prof. A. Ortiz-Osés un breve formulario con el fin de que ubique esta obra escrita desde el contexto de la filosofía y de las ciencias humanas por destacados especialistas nacionales e internacionales.

1-La primera cuestión es qué ofrece esta nueva obra sobre el tema del hombre hoy y bajo qué aspecto.

-El libro colectivo "Claves de la existencia" propone los temas fundamentales que conciernen a la experiencia del hombre en el mundo: la vida y la muerte, el sentido y el sinsentido, el amor y el desamor, la persona y la salud, el trabajo y el ocio, la religión y la cultura, el bien y el mal, la felicidad y la infelicidad... Se trata de una revisión interdisciplinar o interrelacional de estos temas claves bajo la batuta de Hermes, dios de la comunicación de las diferencias, de los diferentes y aún de los contrarios.

2-¿Cuál sería la perspectiva que unifica los diferentes aspectos de esta obra sobre el hombre y sus vicisitudes fundamentales?



-Los temas concitados se exponen bajo una perspectiva hermenéutica o interlingüística, en la que prima la cuestión del "sentido existencial". El sentido existencial no está dado objetivamente en la realidad, pero tampoco es un invento meramente subjetivo del sujeto, sino que está implicado en la realidad humana o humanada. El sentido existencial es la interpretación humana del mundo.

3-¿Cuáles son los aspectos más relevantes de la obra, así como los autores más significativos?

-Los aspectos más relevantes analizados en el libro son los aspectos más importantes en una filosofía del hombre contemporáneo, desde la ciencia al arte, desde lo psicológico a lo social, desde lo literario a lo político, desde el trabajo al ocio. Para ello contamos con colaboradores internacionales de la talla de G. Durand, J. Grondin, R. Panikkar, M. Beuchot, L. Duch, Cela Conde, C. Menke, J. Thomas, E. Becker, junto a jóvenes autores emergentes.

4-La pluralidad de aspectos antropológicos, humanos y humanísticos requieren una articulación de un tal discurso abierto.

-Hoy hay una gran dispersión de saberes sobre el hombre, así que se trata de recomponer una imagen rota del hombre. Por otra parte, hoy hay una crisis global que obliga a buscar una cierta síntesis (pos)moderna, un sentido de coimplicación o relación de los diferentes aspectos en su complicidad simbólica, prosiguiendo las huellas del Círculo Eranos, fundado por el gran psicólogo suizo C.G.Jung.

5-El hilo conductor del libro es la cuestión del sentido existencial, ¿podría definirlo de alguna manera para vislumbrar un poco esta temática esencial?

-En realidad el sentido nos define o configura como humanos, y el hombre trata de interpretarlo, apalabrarlo y proyectarlo como un horizonte abierto. El sentido significa la significación abierta o positiva de lo real, pero paradójicamente el auténtico sentido existencial es el que asume el sinsentido o la negatividad, abriendo su cerrazón u obturación. El sentido es así la sutura humana de la fisura inhumana, el medio o remedio cultural o simbólico de la escisión natural.

De este modo el sentido comparece como la dación del hombre a lo meramente dado, su donación existencial a lo real: un modo de acción que debe hacerse de modo humanizador y no devastador, asuntiva y no consuntivamente, implicativa y no desimplicativamente.