Estimadas(os) amigas (os) y colegas

Les escribimos para invitarles a participar en un proyecto de publicación que pretende reunir a diversos actores que están trabajando sobre temáticas participativas en America Latina. Esta iniciativa resulta de un trabajo conjunto entre el Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible (CIMAS) y el Departamento de Sociología de la Universidad de Chile. El objetivo es generar un libro que contenga **las diversas visiones y reflexiones sobre la situación de las metodologías participativas, los movimientos sociales y las democracias en Latinoamérica.**

Esta convocatoria trata de ofrecer un espacio de conversación entre las diversas perspectivas y experiencias que existen y se desarrollan en la región entorno al enfoque metodológico participativo; es una convocatoria dirigida a reflexionar sobre los límites y posibilidades que encuentra este enfoque, analizando las dinámicas que pone en juego y los obstáculos con los que se encuentra.

De esta forma, el proyecto busca revitalizar el debate sobre las diferentes prácticas y conocimientos producidos tras 40 años de experiencias participativas en el continente.

Esperamos que esta iniciativa sea de su interés, ya que su contribución enriquecería significativamente este proyecto que pretendemos construir en conjunto.

Las bases de publicación que hemos elaborado con el fin de situar la orientación general para la preparación de los artículos, se presentan a continuación.

Manuel Canales
Profesor Asociado, Departamento de Sociología Universidad de Chile

Klaudio Duarte
Académico del Departamento de Sociología Universidad de Chile

Tomás R. Villasante
Profesor Emérito Universidad Complutense de Madrid
Fundador CIMAS (Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible)

CIMAS

Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible
www.redcimas.org

FACSO

Facultad Ciencias Sociales Universidad de Chile
www.facso.cl

Investigación Participativa en América Latina: reflexiones tras 40 años de experiencias

a. Presentación*:*

En los años '70 diversos autores latinoamericanos, como Fals Borda, Carlos Nuñez, Rodríguez Brandado, entre otros, generaron una nueva propuesta metodológica para las ciencias sociales en la que cuestionaban: la forma de producción del conocimiento "científico"; el rol que estas ciencias estaban jugando tanto en la reproducción como en la superación de las diversas desigualdades sociales; y la colonización de los saberes euroamericanos en el desarrollo teórico y práctico de la academia Latinoamérica. Surgió entonces lo que se conoció como Investigación- Acción- Participativa (IAP), la cual tenía como una de sus principales premisas el "investigar la realidad para transformarla". Si bien, como señala Fals Borda, en un texto escrito el año 2007[1], en sus orígenes este tipo de investigación tuvo su predominio entre intelectuales latinoamericanos, entrada la década de los '90 el Norte (principalmente Europa) fue ganando protagonismo; de hecho, en este mismo escrito, de una lista de 7 obras que cita como las principales fuentes donde se recogen los avances teóricos-prácticos más substanciales de este tipo de metodología, sólo uno de ellos es coordinado por un latinoamericano, el resto son todas publicaciones de autores norteamericanos y europeos, o de publicaciones coordinadas por universidades de éstos mismos continentes[2].

Se ha ido produciendo entonces una relación dispar entre el desarrollo de las metodologías participativas entre Latinoamérica versus Europa y Norteamérica. Si bien en Latinoamérica existe una gran cantidad de experiencias y procesos participativos, muchos de ellos referentes ineludibles para este tipo de investigación, el desarrollo teórico y académico estos últimos años ha ido encontrando mayores espacios en la academia Europea. Un signo de ello es la menor cantidad de programas de postgrado que existe en Latinoamérica en comparación con Europa.

La pérdida del protagonismo de la academia Latinoamérica en el desarrollo de la IAP, en particular, y de las distintas metodologías participativas que se han venido abriendo camino durante estos años, pueden deberse a muchas razones. La persistencia del eurocentrismo del conocimiento, que privilegia relaciones académicas con Europa o USA, y no entre autores de este mismo continente, podría ser

[1] Fals Borda, O. 2007. Situación contemporánea de la Investigación- Acción- Participación y vertientes afines, en: Hacia el socialismo raizal y otros escritos. Ediciones Desde Abajo, Colombia.

[2] Las 7 obras que cita Fals Borda en dicho escrito son: (1) Informe sobre 8º Congreso Mundial titulado, "Participación popular: retos del futuro" (Bogotá- New York-Londres 1998). (2) Manual "Handbook of Action Research", editado por Peter Reason e Hilary Bradbury (Londres 2001). (3) Manual "Handbook of Qualitattive Research" Editado por Norman Denzin e Yvonna Lincoln (Londres 2000). (4) Revista " Action Research" editada en las Universidad de Bath (Inglaterra) y Western Reserve (USA), por Peter Reason e Hilary Bradbury (desde 2003). (5) Revista "Systemic Practice and Action Research", editada por Robert L. Flood, en la Universidad de Hull (Inglaterra desde 1999). (6) Revista "Concepts and Transformation" editada por H. van Beinem en la Universidad de Halmstad (Suecia desde 1998). Conjunto de obras básicas en la temática de las escuelas: escandivana (M. Toulmin y B. Gustavsen, "Beyond Theory", Ámsterdam 1996); escuela iberoamericana (Boaventura de Sousa Santos, " La Caída del Angelus Novus", Bogotá 2003); y las de la escuela australiana (Robin McTaggart, " Participatory Action Research: Contexts and Consequences", New York, 1997).

una de ellas. Las resistencias propias que genera el cuestionarse la validez, pertinencia y usos sociales y políticos que se hace del conocimiento producido, otra. La falta de recursos para investigación y publicación en los países latinoamericanos; la dependencia de fondos de organismos internacionales que determinan las líneas de investigación que en estos países se desarrollan; el propio ritmo y dedicación de tiempo que exige el poner en prácticas procesos participativos; la falta de consideración de las clases políticas, –incluidos los diseños de política pública- y los medios de comunicación; la falta de consideración de los y las ciudadanas como sujetos reflexivos capaces de aportar soluciones e ideas; y el doble juego que se produce entre el recelo con que la institucionalidad académica mira bajo un prisma positivista este tipo de metodologías, anulándolas , y por otro lado, los malos ojos con que los movimientos sociales ven a la academia ya que se perciben utilizados, podrían ser todas razones de esta situación.

Como se ha mencionado anteriormente aunque las razones de la pérdida de protagonismo de la academia Latinoamericana en estas temáticas pueden ser diversas, es necesario- y sobre todo saludable- no obviar la responsabilidad que ella misma tiene en este proceso, ya que muchas veces amparada en el discurso construido de la "neutralidad y objetividad de la ciencia", o convencidos de la importancia de trabajar en espacios fuera de la institucionalidad académica, se deja en segundo plano la también necesaria lucha en este campo de acción. Esto en ningún caso implica sobre-estimar la importancia del debate académico, ni infravalorar "la práctica", sino simplemente relevar la responsabilidad de los académicos/as, intelectuales e investigadores/as y en general de los/as cientistas sociales, tanto en los procesos de reproducción como de transformación social. La Academia también constituye y representa un campo de dominación hegemónica, y por ende también se constituye en un actor clave para pensar en alternativas al modelo capitalista, patriarcal y adultocéntrico en que vivimos.

Ahora bien, generar alternativas viables al modelo hegemónico actual, depende de la capacidad de articulación y generación de un diálogo real e igualitario entre la academia, los movimientos sociales, administraciones y la clase política. Sin embargo resulta evidente que no todos estos actores están dispuestos a iniciar este proceso, por eso esta convocatoria pretende ser un pequeño insumo para facilitar este proceso. En este sentido, nos parece que después de casi 40 años de que surgió la IAP en Latinoamérica, de las muchas experiencias y procesos participativos que se han -y están- desarrollando en estos países, del proceso de concentración del desarrollo teórico sobre estas metodologías en otras latitudes, y la actual cooptación de este enfoque por las principales instituciones sostenedoras del actual modelo de desarrollo, como el Banco Mundial o BID, es necesario generar instancias para evaluar, sistematizar y reflexionar sobre estas cuestiones, contribuyendo así con nuevos insumos que permitan nutrir el conocimiento hasta ahora construido y que posibiliten continuar en la senda de la acción- reflexión-acción.

Esta convocatoria constituye entonces un llamado a la academia Latinoamérica, a los movimientos sociales y a otras organizaciones que hayan o estén trabajando con estos enfoques a: **evaluar y analizar la situación de las democracias y metodologías participativas en Latinoamérica tras 40 años de experiencias.**

b. Objetivo de la publicación:

Convocar a actores y actoras –experiencias de acción local, academias, centros de investigación- que despliegan sus acciones con metodologías participativas en América Latina, a reflexionar por medio de un artículo sobre la vigencia de éstas en la región, sobre sus avances, dificultades, retos y desafíos.

c. Líneas temáticas

Considerando la temática macro que pretende abarcar esta publicación, se sugieren dos grandes ejes temáticos en las cuáles será posible acotar cada uno de los artículos:

a. Vínculos entre las democracias, las metodologías participativas y los movimientos sociales.

b. Reflexiones metodológicas y epistemológicas sobre experiencias de democracias e investigaciones participativas.

d. Producto de la convocatoria:

Los artículos seleccionados que cumplan con las normas y criterios de publicación definidos para esta convocatoria serán publicados en un libro editado por la editorial LOM de Chile, coordinado por CIMAS y el Departamento de Sociología de la Universidad de Chile.

e. Criterios de evaluación y selección de los artículos

Todos los artículos recibidos que se enmarquen en alguna de las líneas temáticas propuestas y que cumplan con los aspectos formales definidos en esta convocatoria pasarán un primer proceso de revisión del comité editorial conformado por miembros tanto de CIMAS, como el departamento de sociología de la Universidad de Chile. En esta revisión se contemplarán como criterios de selección de los artículos los siguientes:

1. Claridad en redacción y exposición de los planteamientos.
2. Que sea un artículo inédito.
3. Utilización de un lenguaje que contemple enfoque de género.
4. Coherencia y profundidad en los análisis y planteamientos expuestos.
5. Vinculación de aspectos teóricos con experiencias de prácticas concretas.
6. Representatividad de autores y experiencias de los distintos países latinoamericanos.
7. Paridad de autorías femeninas y masculinas.

Una vez terminado este proceso de revisión se informará a los autores de los artículos si sus trabajos han sido seleccionados con observaciones, sin observaciones o han quedado fuera del proceso.

En caso que el comité considere excedidas sus capacidades para dirimir sobre la selectividad de un determinado artículo se realizará una consulta rápida, vía Internet, a los demás coautores que se encuentre en el proceso.

f. Aspectos formales de publicación

Los artículos serán editados y diagramados por el equipo editorial. Sin embargo se deberá respetar algunos criterios formales para la publicación conjunta:

a) Datos del Autor

Nombre completo y breve biografía en dos líneas. Lo mismo si se refiere a algún movimiento social o experiencia participativa. Para ir generando redes se sugiere incluir datos de contacto: correo electrónico, número de teléfono, fax, domicilio (de lugares de trabajo).

b) Formato de entrega.

Los documentos deberán presentarse en formato digital (Microsoft Word) de la siguiente forma:
-Tipo de letra: Times New Roman, tamaño 12.
-Márgenes por defecto de Microsoft Word (superior e inferior 2,5, izquierda y derecha 3)
-Texto justificado.
-Notas de pie de página al final de cada página (no al final del documento).
-Interlineado: Sencillo.

c) Extensión.

Se sugiere una extensión de entre 15 a 20 páginas. En caso de incluir tablas, gráficos o imágenes, estas deberán ser enviadas por separado en formato JPG de resolución 300dpi.
Deberá incluirse un Resumen que no exceda las 150 palabras.

d) Citas y referencias bibliográficas.

Todas las referencias Bibliográficas se insertarán en el texto (nunca a pie de página) e irán en minúscula (salvo la primera letra) en base al estilo APA.

- Las citas textuales de hasta tres líneas deberán ir al interior del párrafo, entre comillas.

- La citas textuales que excedan las tres líneas deberán ir sin comillas en un párrafo aparte con tamaño de fuente Times New Roman 10.

- Al final de cada cita se deberá indicar: apellido del autor, año de publicación, numero de pagina, todo entre paréntesis. Ej.:
"xxxxxxxxxxxxx" (Apellido, 2010, p 65)

- Si la cita no es textual se deberá indicar sólo el autor y año de publicación, todo entre paréntesis. Ej.:
(Apellido, 2010)

- Si se citan varias obras de un autor publicadas el mismo año, se ordenarán en orden alfabético. Ej.:
(Apellido, 2010a)
(Apellido, 2010b)
(Apellido, 2010c)

e) Bibliografía

El listado total de referencias bibliográficas deberá ir al final de texto ordenada alfabéticamente por apellido de autor. Para cada tipo de documento citado el formato será el siguiente:

- Libro
Autor (apellido - primera letra en mayúscula-, coma, inicial de nombre y punto; en caso de varios autores, se separan con coma y antes del último con una "y"), año (entre paréntesis) y punto, título completo (en letra cursiva) y punto; ciudad y coma, editorial. Ejemplos:

Apellido, I., Apellido, I. y Apellido, I. (1995). *Título del Libro*. Ciudad: Editorial.

Bourdieu, P. (1999). *Contrafuegos. Reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal*. Barcelona, Editorial Anagrama.

- Capítulos de libros colectivos

Autor/es y año (en la forma indicada anteriormente), punto; título del capítulo, punto; "En"; nombre de los autores del libro (inicial, punto, apellido); "(Eds.)" o "(Dirs.)" o "(Comps.)"; título del libro en cursiva; páginas que ocupa el capítulo, entre paréntesis, punto; ciudad, coma, editorial. Ejemplos:

Autores (año). Título del Capítulo. En I. Apellido, I. Apellido y I. Apellido (Eds.), *Título del Libro* (págs. 125-157). Ciudad: Editorial.

Calle Collao, Á. (2004b). Okupaciones. Un movimiento contra las desigualdades materiales y Expresivas. En J. Tezanos (Ed.), *Tendencias en desigualdad y exclusión social* (págs. 345-389). Madrid: Sistema.

- **Artículos de revista**

Autor/es y año (como en todos los casos), punto; título del artículo entre comillas, punto; nombre de la revista en cursiva, coma; volumen en cursiva; número entre paréntesis y pegado al volumen; coma, página inicial, guión, página final, punto. Ejemplo:

Autores (año). "Título del Artículo". *Nombre de la Revista*, *8*(3), 215-232.

Ibáñez, J. (1985). "Las medidas de la sociedad". Revista española de investigaciones sociológicas, (29), 85-128.

- **Documento obtenido de un sitio web**

Autores y año (como en todos los casos), punto; título del artículo en cursiva, punto; "Recuperado de" seguido de la URL completa; fecha de consulta. Ejemplo:

Ioé, C. (2003). Investigación acción participativa: propuesta para un ejercicio activo de la ciudadanía. Recuperado de http://www.colectivoioe.org/ficheros_externos/. [Consultado 15 Mayo 2009].

- **Páginas web**

Url página, fecha de la consulta. En casos de entrevistas, notas o demases, indicar nombre del artículo

Ejemplo:
www.rebelion.org. [Consultado 15 Mayo 2009].

Entrevista a XX. ' www.rebelion.org. [Consultado 15 Mayo 2009].

g. Fechas y Plazos

Fecha límite recepción de artículos	**20 Septiembre**
Revisión de artículos por parte del comité editorial	**20 Septiembre a 20 de Octubre**
Período para corrección	**20 de Octubre a 20 de Noviembre**
Recepción final de artículos para su publicación	**21 de Noviembre**

Los artículos deben ser enviados al mail: publicacionparticipacion@gmail.com, con el asunto: artículo publicación.

Cualquier duda o consulta escribir al mismo mail.