



RESOLUTIVO DEL 3ER CONGRESO INTERNACIONAL EN ESTUDIOS DEL TERRITORIO: DESAFÍOS DE LA SUSTENTABILIDAD TERRITORIAL EN LATINOAMÉRICA

Medellín, Colombia, del 18 al 21 de noviembre del 2008.

A la comunidad académica y a los preocupados por la forma en que nuestras sociedades construyen sus proyectos colectivos en el marco de las transformaciones del territorio y la búsqueda permanente de la “sustentabilidad”.

Después de la presentación de 60 ponencias que, durante 4 días intensos y horas de reflexión, se discutieron 5 mesas temáticas: a) **El desarrollo como expresión de las políticas de contexto regional;** b) **Los problemas sociourbanos ambientales y las transformaciones territoriales;** c) **La sustentabilidad, un proceso sin concreción en América Latina y el Caribe;** d) **Las grandes metrópolis en la división mundial del trabajo;** e) **Movimientos sociourbanos y políticas neoliberales en la globalización.** De estas mesas temáticas, se contextualizaron los fenómenos relevantes sobre diversos tópicos que se insertan en la dinámica económica, política, social, cultural, étnica y ambiental de América Latina.

De las propuestas y análisis que emergieron del 3er Congreso, se trazaron, entre otros temas relacionados con la territorialidad que, debe entenderse en el ámbito de la multisectorialidad, así como un desarrollo local y políticas globales pertinentes; en consecuencia, considerarla quizá como única solución, es caer en su dinámica contradictoria.

Asimismo, los debates en torno a la sustentabilidad, abrieron viejos esquemas para su abordaje. Por lo tanto, la sustentabilidad no radica simplemente en mantener al monstruo urbano, sino en su reconstrucción a partir de la compatibilidad en el marco del ciclo eco-social y de los procesos políticos incluyentes, sin los cuales, la integración territorial puede ser una patraña; en todo caso es insuficiente.

En cuanto a los casos particulares condujeron a explicar...que la ciudad neoliberal como la ciudad de México es la expresión de la readequación de su medio ambiente construido a la fase actual de acumulación capitalista, evidenciado por la manifestación de las contradicciones del desarrollo a través del discurso de la sustentabilidad que metamorfosea lo fundamental, la problemática social.

Al tiempo que, sobre el menoscabo del medio ambiente a nivel mundial, se planteó la idea de que la mayor expresión de la crisis ambiental tanto en los países centrales como en los llamados dependientes, pese a sus altos índices económicos, es equivalente a una crisis de civilización.



No obstante, las etapas de metropolitanismo ocurridas en la Ciudad de México fueron configurando una distribución de la población anárquica al ir asentándose la población en todos los puntos cardinales de la ciudad. Así, podemos ver asentamientos de clase media y media alta contiguos con otros de carácter popular de bajos niveles socioeconómicos.

Lo es también en las costas donde se han convertido económica y demográficamente en puntos de atracción a partir de la segunda mitad del siglo XX. Los cambios en el modelo de producción incentivan la desconcentración de la actividad industrial hacia lugares donde la mano de obra fuera más barata como Asia, lo que condujo a llevar a que fuese necesario buscar el desarrollo de los puertos de carga y de pasajeros a fin de insertarse para la conformación del territorio.

Los casos particulares de Colombia, por ejemplo, de Frontino como municipio minero influido por dinámicas externas que generaron en el municipio un ordenamiento espacial específico, y es allí donde se centra la diferencia de este proyecto con las investigaciones anteriormente realizadas, que es darle al espacio una relevancia mayor en cuanto producto de técnicas, apropiaciones, usos y relaciones socio espaciales.

Por su lado, gran parte de las ciudades colombianas actualmente presentan problemas de movilidad, generados principalmente por la sobreoferta vehicular, asignación inadecuada de rutas y deficiencias en las condiciones de operación e infraestructura, sumados a una precaria concepción de la forma como la movilidad estructura la ciudad, construye redes sociales y permite la consolidación de lo público como ámbito indispensable para la consolidación de la ciudadanía.

Esta situación y en particular este enfoque de movilidad, motivó al gobierno nacional a plantear soluciones como la implementación de sistemas integrales de transporte y de soluciones de infraestructura vial y de movilidad física para diferentes ciudades, dentro de las cuales se encuentran las ciudades de Cartagena de Indias, Cali, Pereira, Bogotá y Medellín, entre otras, con resultados desiguales que aún están por evaluarse.

En Medellín se ha cuestionado en varias oportunidades la labor de los curadores urbanos por considerar que sus decisiones afectan un colectivo que se opone a obras de gran magnitud y en las cuales no tienen en cuenta el interés público. Por este motivo, las curadurías se convirtieron en el punto de críticas y ataques tanto de Planeación Municipal como de la Administración Municipal, argumentando que en el desarrollo de sus funciones, incumplen parámetros normativos de mayor jerarquía

En cuanto la especificidad de Bolivia, se plantearon Cuatro Hitos Históricos en la concepción práctica de la sustentabilidad territorial y el Modelo de Desarrollo en Bolivia:

- La reforma agraria (1953) y el modelo de desarrollo agro exportador.
- La Ley de Medio Ambiente (1993).
- La Ley de Participación Popular (1995)
- La Nueva Constitución Política en Bolivia, territorios y autonomías departamentales, locales y comunitarias (Referendum 2009)



Simultáneamente las contradicciones de las formas del actual modelo de desarrollo se encontró la existencia de un ecodidio que pareciera ser el antimodelo que destruye cotidianamente a la ciudad de México, se reproduce y define, con sus variantes locales, el arquetipo grotesco con el que involucran no sólo las grandes urbes, sino también, a otra escala, los pueblos y rancherías.

El problema de la escasez del agua se va agravado con el surgimiento de la industrialización en México. Las grandes concentraciones económicas y urbanas han propiciado el desarrollo vertiginoso de las ciudades y de sus áreas de influencia, integrado Zonas Metropolitanas como la Ciudad de México, Puebla, Guadalajara, Toluca, Monterrey.

Así se debatió que, las sociedades locales son las responsables directas del uso y manejo de los recursos naturales disponibles. Las relaciones de confianza, reciprocidad e intercambio, reglas, normas y sanciones comunes, así como la conexión y los lazos entre grupos, constituyen el capital social, el cual es un recurso necesario para analizar la acción individual en la conservación o deterioro de los recursos naturales.

De lo anterior, se propone la existencia de los llamados “imaginarios” que se relacionan con las experiencias de las personas con analogía a los cambios en su entorno; el entorno puede ser visto desde una perspectiva individual, familiar, colectiva, regional, etc.,

Las vicisitudes de las realidades objetivadas sobre los instrumentos de la sociedad, por ejemplo de la planificación, es la Ciudad de Guayana el paradigma que tiene sus propias contradicciones; desde la década de los 80 dispone sus desechos en terrenos con rocosidad cercana a la superficie. Esto ha promovido la expansión horizontal de la masa de desechos y una acumulación vertical que hoy en día alcanza a más de 40 m. de altura. Diariamente se depositan entre 750 a 800 toneladas de desechos, sin recibir adecuada cobertura.

En México, el Bordo de Xochiaca, municipio de Nezahualcóyotl, ha presentado problemas de contaminación del medio ambiente, el subsuelo, agua y aire afectando gravemente a la salud y calidad de vida de la población, provocado por la mezcla de gases, que genera la descomposición de la basura, ya que aún cuando contiene una capa de geoplasma para proteger al subsuelo puede dar lugar a conflagraciones espontáneas debido a su alto contenido de metano, benceno, tolueno, cloruro de vinililo, dicloroetano y cloroformo, entre otros.

De las transnacionales que modelan y se apropian de los recursos naturales del presente:

El mercado mundial de la industria de semillas y agroquímicos se calcula alrededor de los 28 mil millones de dólares. Las mayores empresas de agrotransgénicos como Monsanto, Syngenta (Novartis más Astra Zeneca), Bayer, Dupont, Dow, superaron los 7 mil millones de dólares, marcan la tendencia creciente en este mercado.

El abastecimiento de energía calórica una de las mayores preocupaciones de la humanidad, el conocimiento y aprovechamiento sustentable de los recursos fitocombustibles, en especial de aquellos susceptibles de utilizarse en la producción de



etanol y biodisel, son de suma importancia ante el rápido agotamiento de las reservas internacionales

Desde luego, se volvió en distintas ocasiones la necesidad de replantear la idea de la sustentabilidad. Entre esos supuestos se llegó a proponer la existencia de la sustentabilidad integral como aquel que abarca al conjunto de los procesos que determinan la problemática de la ciudad: territoriales, sociales, ambientales, económicos, educativos, culturales, tecnológicos, etc. y que darían pie a la creación de la ciudad sustentable “en la cual se ha establecido una estrategia para lograr que los procesos que la constituyen: económicos-productivos, socio-políticos, ideológicos, ambientales, territoriales, de planeamiento y prefiguración, tecnológicos, etc., concurren y se vinculen a través de políticas públicas y acciones de la población, de tal manera que no rebasen la “capacidad de carga” de sus ecosistemas.

De aquí surgió la idea de que, el territorio no existe, y a su vez la sustentabilidad territorial tampoco debido a que lo conocido por nuestra cultura es lo que puede llamarse como formas de insustentabilidad. Eso es lo que hace que frecuentemente tengamos la necesidad y las dificultades recurrentes para delimitar el concepto, para inventarlo de distintos modos. Quizá en el fondo lo que deba replantearse es la noción misma de sustentabilidad o sostenibilidad, habida cuenta de su elusiva posibilidad de concreción, en particular desde sus aspectos sociológicos y políticos y del supuesto recurrente de que no logra superar con mucho al viejo estilo de desarrollo que nos sume en las asimetrías que vivimos en América Latina.

Al tiempo que se propuso un concepto, quizá un tanto filosófico, que habremos de retomar a fin de replantear para contextualizar los desafíos de la ciudad del presente como la idea siguiente:

Sobre la *Fenociudad o metaciudad*: conglomerados urbanos que como parte de un proceso histórico-genético e histórico-social, han dejado atrás el nivel de *ciudad* para pasar a ser conglomerados urbanos, por ello mismo, “postciudadinos”.

Entre los desafíos que se plantearon

1. Manejo sustentable de los impactos ambientales, con base en procesos de información consulta y concertación con las comunidades afectadas, así como realizar estudios interdisciplinarios de buena calidad.
2. Resaltar el análisis de individuos particulares que estratégicamente fungen un papel importante en la organización socioeconómica y por ende pertenecen y conforman el capital social.
3. Que la sustentabilidad del territorio dependa cada vez más de la dinámica de sus fuerzas políticas, económicas y socio-culturales.



4. De qué manera concebir que la construcción del Estado-nacional: proyecto con pretensiones homogenizadoras, establezca relaciones de inclusión y exclusión que determinan en última instancia un adentro/afuera del “país nacional”.
5. Por qué la necesidad de un sector reducido impone su hegemonía por encima de las miserias de quienes producen en condiciones de desigualdad. Planteado en el marco del Desarrollo Socialmente Necesario y Suficiente; en tanto respuesta al desarrollo sustentable.
6. Pensar en el presente sobre el diseño arquitectónico y sus productos entre ellos la arquitectura. O bien a la arquitectura y su diseño de una manera más fecunda y revolucionaria de tal manera que ambas cuestiones pueden y deben plantear la noción de objeto pero ya no en el nivel elemental de unidad discreta, sino en el nivel superior de unidad compleja. Desde una conceptualización que implica nuevos paradigmas, por ejemplo, el pensamiento complejo, bajo una polémica de grandes proporciones.

Finalmente, la presentación de la producción editorial de nuestra comunidad académica, demuestra, además de su carácter propositivo y riguroso, su vitalidad y compromiso con la divulgación franca del conocimiento que debe trascender estos momentos del encuentro.

El Tercer Congreso Internacional en Estudios del Territorio, ha sido por tanto un enriquecedor repaso por las formas en que desde la academia entendemos nuestra realidad, la confrontamos, la sondeamos, la soñamos posible y por qué no la construimos al calor de los debates, de las discusiones y con vehemencia defendemos.

Con ello, va demostrando su fortaleza como espacio en crecimiento, en continua maduración, en una tribuna en la que en sus sucesivas versiones nos va e irá mostrando de qué modo la academia debe ser un sujeto activo en la transformación de la vida de nuestras sociedades desde sus preguntas propias del territorio y de lo que se supone, debemos hacer sustentable.

Siendo por tanto las 12:45 hrs. del viernes 22 de noviembre de 2008, declaramos oficialmente clausurado el Tercer Congreso Internacional en Estudios del Territorio: desafíos de la sustentabilidad territorial en Latinoamérica.

Dr. Roque Juan Carrasco Aquino
Coordinador General

MsC Fredy López Pérez
Coordinador de Sede Medellín