



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014
Universidad Autónoma Metropolitana- Cuajimalpa
Institut national de la recherche scientifique (INRS Montréal)
Universidad Nacional Autónoma de México y
Programa Universitario de Estudios de la Ciudad (PUEC)

Invitan al

6º Encuentro Internacional

Desafíos analíticos de la formalización
e informalización de lo político
en las metrópolis

Red Continental de Investigación sobre la
Informalidad en las metrópolis (**RECIM**)

www.recim.info

Fechas. Enero 30 y 31, febrero 1o de 2014

Lugar: Av. Vasco de Quiroga 4871, Santa Fe,
Cuajimalpa de Morelos, ciudad de México, C.P. 05300.





Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

Presentación

Vivimos en un tiempo atónito que al desplegarse sobre sí mismo descubre que sus pies son un cruce de sombras; sombras que vienen del pasado que o pensamos que ya no somos o pensamos que no hemos todavía dejado de ser, sombras que vienen del futuro que, o pensamos que ya somos, o pensamos que nunca llegaremos a ser.

Sousa Santos, 2009, *Epistemología del Sur*

Convocatoria a discutir sobre la formalización e informalización de lo político

Las ciencias sociales observan en la actualidad un proceso profundo de interrogación en sus formas de conocimiento. Este proceso es influido por la desestructuración de varios fenómenos históricos agrupados alrededor de la globalización (Robertson, 1992), por la velocidad en el cambio de eras tecnológicas (Beck, 2000) Sobre todo, por **el encuentro de múltiples temporalidades en espacios en desplazamiento, con actores en constante movilidad** (Boudreau y De Alba, 2012),

Ahora se discute cómo el Estado puede dejar de ser actor central, o como deja de ser el monopolizador de la violencia legítima, en el arribo a un tiempo donde la “certeza” en la acción política ha dejado de ser *válido*, para iniciar una época marcada por la incertidumbre. Ello puede observarse concretamente en cómo las diferentes ciencias sociales enfrentan las evidencias de una realidad que rebasa los patrones de pensamiento tradicional.

En el **6º Encuentro Internacional** de la *Red continental de investigación sobre la informalidad en las metrópolis (RECIM)* nos cuestionaremos sobre ciertos trastornos asociados a la emergencia de nuevas formas de organización del Estado y de la sociedad. Sobre una vertiginosa velocidad en los cambios sociopolíticos, cuyas consecuencias hacen cada vez más evidente la necesidad de construir “nuevos” conocimientos. Nos preguntamos ¿Cómo repensar la sociedad y sus instituciones sin reconocer el *heritage* (herencia) que pesan sobre ellas? ¿Cómo conocer la realidad social en sus procesos de “formalización de la informalidad”, si las herramientas epistémicas para pensar la experiencia si esto parece a veces contraponerse con los parámetros básicos sobre los que se fundaron esas mismas ciencias sociales?

En su **6º Encuentro Internacional**, el RECIM se propone una reflexión sobre lo político *que no cesa* de construirse y de rehacerse en la práctica. En esta ocasión discutiremos las pertinencias de *seguir pensando la diferencia igual que siempre* (parámetro de formalidad) y el reto de *pensar diferente la sociedad* (parámetro de la informalidad).

Es un ejercicio de pensar *lo político en tres ejes* relacionados con la informalidad y la complejidad actual de la incertidumbre.

1. El tiempo, el desorden y el desequilibrio

La modernidad fundaba sus saberes en la *confianza* y en la *certidumbre*, que acompañaron los intentos por incidir en la realidad, en términos de Balandier, la “sociedad de la tradición” (Balandier, 2003: 40), la sociedad jerarquizada, normativa y ordenadora; que veía en la racionalidad su anclaje *seguro* de la realidad.



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

Esta *confianza* se tradujo en un sentido *admitido* (y formal) de progreso histórico, a partir del cual **la conducción y la racionalización del cambio social eran posibles** (*problems solving*). No obstante, hoy se advierte la necesidad de un planteamiento epistemológico *distinto*. Particularmente, cuando se reconoce que algunos objetos y fenómenos son poseedores de *tiempos múltiples*, cuya imbricación renovadora, y disruptiva, enmarca la *tensión* entre lo provisional y lo duradero, tensión propia del carácter incierto y complejo de la realidad social actual.

Bajo estas interrogaciones, en el RECIM convocamos a reflexionar sobre la *incertidumbre*, la *complejidad* y la *heterogeneidad* de la realidad en tanto son atribuibles a la naturaleza temporal, constitutiva y constituyente de la realidad.

De esta forma, convocamos a estudiar *el tiempo como la particularidad de cada historia, de cada proceso, en el cambio, en los desequilibrios y en las dinámicas*. En una temática particular, por ejemplo, Prigogine y Stenger (1979) sugerían:

Ya no son más las situaciones estables y las permanencias lo que nos interesa primordialmente, sino las evoluciones, las crisis y las inestabilidades (...) ya no más sólo lo que permanece, sino también lo que se transforma (Prigogine y Stenger, 1979:15).

Los puntales del sentimiento de seguridad y certeza, imbuidos por el ideario de la modernidad, se han resquebrajado.

En lo que respecta al desorden, éste aparece como origen y como conclusión, es decir, *como potencia de la producción incesante de intercambios y relaciones* en el seno de la sociedad. La noción de incertidumbre plantea un nuevo problema al conocimiento: ¿Cómo volver inteligible el transcurso de la realidad, si su devenir es indeterminado y abierto a procesos novedosos de transformación que aumentan su complejidad?

En general, este año el RECIM se propone reflexionar sobre herramientas para volver dichos hechos cognoscibles, toda vez que sus herramientas provienen del enfoque tradicional de tratar los procesos, desde la lógica de la regularidad y la búsqueda de estructuras ordenadoras. Es el momento de cambios de paradigma.

2. La realidad “formal” y nuevas perspectivas epistemológicas

El principal elemento de la *visión formal* de la realidad proviene de la distinción objeto-sujeto. En esta visión “formal” de la noción de realidad se configura como campos de observación para orientar la comprensión de la interacción sujeto-mundo. Sin caer en una simplificación, la vida (social e institucional) de Occidente ha estado fundada en una *localización* dominante de sus saberes legítimos: los centros metropolitanos (Europa, Estados Unidos), un conjunto de países del “Norte” **frente a la denominación del “Sur”** como el espacio de países en desarrollo, entre otras características. Otros estudios apuntan a la “deslocalización” de los *tiempos* (velocidad de intercambios, el carácter efímero de los hechos), el desfase de los *espacios* (ruptura de fronteras nacionales, exposición instantánea de lo local) y el constante desplazamiento de las actividades de los sujetos (tráficos y transferencias de personas, objetos, modos de vida), que por su movilidad demandan otras forma de ser conocidos.

Contrapuesto a ello, **en el RECIM intentamos situar una visión “informal” de la realidad**. Ello responde a una necesidad de delimitación del Sur como *épistème*, entendido aquí como un espacio cognitivo “en movimiento”, que tiene sus propios ritmos y flujos, fuera de la visiones desarrollistas (BM, FMI). Como ruptura epistémica, la “deslocalización” del conocimiento construye esta “forma diferente” de situarse *en* la realidad: los esfuerzos por construir una “epistemología del



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

Sur” (Souza, 2009), o la multiplicidad fragmentada en conceptos como el *everyday state* (Scott, 1998).

En varios temas los autores sugieren perspectivas de tratamiento de problemas los emergentes, entre los cuales algunos temas son preocupación central. Pueden señalarse:

- La naturaleza paradójica de la fragmentación de las protestas en periferias urbanas, *the planet of slums* (Davis, 2006); o se construyen visiones sobre la fragmentación la geopolítica dominante creando una gran variedad de actores políticos estatales y no estatales (Davis 200?; Tilly, 2005)
- Las alteridades al Estado contemporáneo situadas en el “no-lugar” jurídico (guerrillas, narcotráfico, policías comunitarias, etc.), en la inexistencia (o la informalidad política, que son reconocibles porque se fundan en nuevas relaciones de poder **sin el Estado pero en concordancia con su funcionamiento**; así como las **variedad de intermediarios estatales que formalizan lo político informal** en el momento de la negociación del conflicto e imposición del orden.
- La constitución epistémica del medio ambiente como informalización de nuevos usos socio políticos de los recursos naturales, vinculados claramente con la metropolización (Swyngedouw, 2005);
- Las formas de legitimidad alternativa y negociada de los jóvenes en la diversidad de su acción política (Boudreau, 2013).
- Actores armados no estatales y las prácticas de disputa o desplazamiento del Estado contemporáneo (Davis, 2013).

3. Los objetos que se escapan, la *estabilidad* como premisa del conocimiento

El mundo actual y los trastornos asociados a la emergencia de formas nuevas de organización (del Estado y de la sociedad) en su vertiginosa velocidad de cambios, producen trastornos socioculturales cuyas consecuencias hacen cada vez *más* evidente la necesidad de contar con un “nuevo” conocimiento, del cual partir en la toma de decisiones orientadas a organizar y, sobre todo, **racionalizar de otra forma el cambio social**.

Desde las ciencias sociales tradicionales las estructuras sociales, políticas y económicas estuvieron plenamente *diferenciadas* y *diferenciables*, según la disciplina a partir de la cual se abordaba la realidad. La trascendencia de este hecho, dio lugar a la *fragmentación disciplinaria*, hasta hoy existente al interior de las Ciencias Sociales.

Es decir, se establecería como momento de relativa ruptura que, para conocer lo social era preciso *ordenar lo caótico y disperso* del acontecer de la realidad, que en el mejor de los casos se ha reducido a la unidad mínima, al individuo y su conducta, como lo propuso Weber.

Desde esta perspectiva general intentamos comprender entonces que el pensamiento social esta aún encerrado en la cronología, en la representación lineal del tiempo; y con ello, en un *sentido admitido* de la historia, del progreso. En sentido contrario, el sentido de realidad que ahora nos ocupa, el caos y la incertidumbre, como lo *político en movimiento*, van a cambiar el “orden” tradicional de este conjunto de *creencias* científicas.



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

REFERENCIAS

Balandier Georges (2003). *El desorden. La teoría del caos y las Ciencias Sociales*, Gedisa Editorial, Cuarta reimpresión, Barcelona España 2003, p.40.

Beck, U. (2000). *What is globalization?* Malden, Polity Press.

Boudreau J.A. y De Alba, Felipe, 2011. "The figure of the hero in cinematographic and urban spaces: Fear and politics in Ciudad Juarez" En *Emotion, Space and Society* Volume 4, Issue 2, Pages 71-74.

Boudreau, J.A. (2013). « Jeunes et gangs de rue: l'informel comme lieu et forme d'action politique à Montréal » in ACME : Revue électronique internationale de géographie critique. www.acme-journal.org . Vol. 12(3): 520-550.

Davis, Diane E. 2010. "Irregular armed forces, shifting patterns of commitment, and fragmented sovereignty in the developing world". En *Theory and Society* (2010) 39:397-413

Davis, Diane (2010) "Irregular armed forces, shifting patterns of commitment, and fragmented sovereignty in the developing world". *Theory and Society* (2010) 39:397-413

Davis, Mike (2006), *Planet of Slums*, London.

De Sousa Santos B., (2009). *Una epistemología del Sur*. Argentina, Siglo XXI. 308 pp.

Prigogine Ilya e Stenger Isabelle (1979). *La Nouvelle Alliance, métamorphose de la science*, Gallimard, Paris, 1979, p. 15.

Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London, Sage.

Scott, James C. (1998) *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. Yale University Press.

Swyngedouw, E. (2005). *Social Power and the Urbanization of Water: Flows of Power*. Oxford, Oxford University Press.

Tilly, C. (2005). *Trust and rule*. Cambridge: Cambridge University Press.



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

Comité Académico Organizador

Felipe de Alba (UAM-Cuajimalpa)
Diane E. Davis (Harvard)
Julie-Anne Boudreau (INRS, Montréal)
Alicia Ziccardi y Arsenio González (PUEC-UNAM)

Participantes

Analiene Richard (U.Pacific USA)
Frederic Lesemann (INRS)
Alicia Ziccardi (PUEC-UNAM)
Mario Barbosa (UAM-Cuajimalpa)
Hector Castillo (ISS-UNAM)
Akuavi Adonon (UAM-Cuajimalpa)
Luis Astorga (IIS-UNAM)
Carlos Zamudio Angles (CUPIHD)
Laura Carballido (UAM-Cuajimalpa)
Angela Margoth Bacca Mejía (FCPyS-UNAM)
Cirila Quintero Ramírez (Colef, Matamoros)
Maria Josefina Pérez Espino (Colef, Monterrey)
Miriam Alfie Cohen (UAM, Cuajimalpa)



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

PROGRAMA

Jueves 30 de enero

9:30-10:00
Inauguración.
Rector de la Universidad

Palabras de bienvenida
Julie- Anne Boudreau y Frédéric Lesemann

¿FORMALIZAR O INFORMALIZAR EL MEDIO AMBIENTE?

10:00-11:00
Miriam Alfie Cohen (UAM-Cuajimalpa)
¿Gobernanza de la informalidad u ordenación ambiental del territorio?

11:00-12:00
Akuavi Adonon (UAM-C)
"Formalizar lo informal: el caso de las ciudades sustentables en Chiapas"

12:00-13:00
Felipe de Alba M. (UAM-C)
"Prácticas de informalidad en el manejo del desastre hídrico".

13:00-14:00
Analiene Richard (U.Pacific, EEUU)
(In)formalización de la ciudadanía: Las ONG y la transformación de la política

14:00 15:00
Comida

15:00-16:00
Arsenio González (PUEC-UNAM)
Aproximaciones a la noción de informalidad en el manejo y usos del agua en el Valle de México

¿CÓMO REPENSAR LA MIGRACION Y EL TRABAJO?

16:00-17:00
Josefina Pérez Espino (COLEF)
¿Caos o nuevo orden en la migración internacional?

Cirila Quintero Ramírez (Colef- Matamoros)
"Una interacción constante: empleo maquilador e informalidad"

Viernes 31 de enero

¿CIUDAD Y FORMALIDAD DE LO INFORMAL

9:00-10:00
Alicia Ziccardi (PUEC-UNAM) y **Lucia Álvarez Enríquez** (IIS-UNAM)
Política Social y Construcción de Ciudadanía en un gobierno de Izquierda: el caso de la ciudad de México

10:00-11:00
Hector Castillo Berthier (IIS-UNAM)
La Merced: Fénix del Distrito Federal



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

INFORMALIDADES LABORALES

11:00-12:00

[Mario Barbosa](#) (UAM-Cuajimalpa)

Subsistencia y negociación de los trabajadores de la calle en la ciudad de México a comienzos del siglo XX

12:00-13:00

[Frédéric Lesemann](#) (INRS, Canadá)

El trabajo "informal" en los países del Sur y en países del Norte: espacios y temporalidades

JOVENES Y ACCION POLITICA

13:00-14:00

[Julie Anne Boudreau](#) (INRS, Canada)

Jóvenes y revueltas informales

14:00-15:00

Comida

HISTORIA Y VIOLENCIA

15:00-16:00

[Diane E. Davis](#) (Harvard)

Modernist Planning and Urban Violence: Tackling the Socio-spatial Legacies of Informality.

16:00-17:00

[Laura Carballido](#) (UAM- Cuajimalpa)

Asentamientos informales en Delhi: la herencia colonial

17:00-18:00

[Carlos Zamudio](#) (CUPIHD)

"Informalidad e ilegalidad en las relaciones entre usuarios de drogas ilícitas y policías preventivos de la Ciudad de México

20.00

Cena

Sábado 1º de febrero

10:00-13:00

Encuentro entre miembros del RECIM para tratar asuntos internos
En un café del Centro Histórico de la Ciudad.



Enero 30 y 31 y febrero 1º de 2014

Lugar del evento

Av. Vasco de Quiroga 4871, colonia Santa Fe Cuajimalpa, delegación Cuajimalpa de Morelos, México, Distrito Federal, C.P. 05300.

