

Convocatoria

LAB'URBA, Universidad Paris-Est
LAVUE, Universidad Paris-Ouest Nanterre
PRODIG, Universidad Paris-I

Jornadas de estudio, 5 y 6 de marzo de 2015

Cohabitar la noche urbana

Pensar, sentir y narrar la vida nocturna

Desde hace algunos años, la calidad de la vida nocturna de las metrópolis europeas se ha convertido en una prioridad. Los «Estados generales» de la noche realizados en las ciudades de París (2010) y Ginebra (2011)¹ marcaron un punto de inflexión decisivo en la voluntad de regular las temporalidades urbanas. Esta nueva manera de comprender la ciudad se explica, entre otros aspectos, por la evolución de los modos de vida, por una desincronización de los tiempos sociales y por el auge de la oferta de actividades de recreación.

Así pues, la división lineal de las actividades: trabajo, ocio, descanso, articulada al ciclo de la vida: infancia, vida activa, jubilación, se ha modificado por completo. Estos cambios permiten un aumento de la movilidad así como una diversificación del uso del tiempo y del espacio. Con ello nuevas expectativas de parte de los «ciudadanos nocturnos» son formuladas en cuanto a infraestructuras, servicios, actividades y seguridad. Pero también, surgen nuevas situaciones de desacuerdo/solidaridad en relación con la práctica y el uso del espacio público.

Con el objetivo de conciliar la diversidad de usos y los diferentes ritmos urbanos colectivos emerge el urbanismo temporal. Con la creación de ambientes urbanos (iluminación arquitectural y urbana, realización de eventos festivos como las «Noches en blanco»², intervenciones urbanas inspiradas en los «parkours» o las raves...) se tiene

¹ Los «Estados generales» se realizaron en noviembre de 2010 con el objetivo de realizar un primer balance de la noche, sus actores y las actividades en la ciudad de París.

Cfr. http://www.paris.fr/politiques/citoyennete/dossiers-d-actualite/paris-la-nuit/bilan-des-etats-generaux-de-la-nuit/rub_7827_dossier_62773_port_18040_sheet_17596

² Las noches en blanco, es un evento anual que tiene lugar durante la noche y durante la cual se realizan actividades a festivas y artísticas gratuitas.

como objetivo lograr que todo el mundo tenga acceso a la noche urbana.

Sin embargo, en dicho proceso los usuarios y/u ocupantes de la noche urbana parecen quedar excluidos de la toma de decisiones políticas. Con ello se perpetúan ciertos conflictos sociales que provocan la movilización de las asociaciones de vecinos en contra del ruido nocturno, y en defensa del derecho a la ciudad y a la tranquilidad. Como consecuencia, se produce un rechazo hacia ciertos usuarios «nocturnos», llegando incluso a producirse discriminaciones económicas, sociales y culturales. Por todo ello, la emergencia de la noche urbana deja de resultar tan obvia.

En la actualidad, ¿cuáles son las formas de ocupación del espacio urbano nocturno en las zonas céntricas de las grandes ciudades y en la periferia? ¿Podemos hablar de una conquista gradual del espacio urbano nocturno? ¿En qué medida la democratización y masificación del acceso a la noche urbana son sinónimos? ¿Cómo se apacigua la vida/ciudad nocturna? ¿Cómo la ciudad nocturna puede ilustrarnos sobre la gestión y el funcionamiento de la ciudad diurna? Estas son algunas de las cuestiones que se nos plantean.

Las contribuciones a estas jornadas de estudio se relacionarán con las siguientes áreas de investigación (no exhaustivas):

1/ La producción institucional de los espacios públicos nocturnos:

¿Cómo se piensa el urbanismo a partir de una urbanidad “apaciguada”? Se trata de cuestionar de qué manera las políticas públicas diseñan y conciben los espacios y las infraestructuras colectivas y de servicios públicos, adaptándose a las formas de sociabilidad diurnas y nocturnas.

Asimismo, la política de transporte lleva a prácticas de movilidad/inmovilidad específicas en función de las ciudades, lo que puede provocar que ciertos habitantes de la periferia se vean excluidos de la vida nocturna del centro de la ciudad.

A menor escala, podemos interesarnos por la gestión de “lugares urbanos”; por ejemplo, la creación de zonas peatonales, o las iluminaciones artísticas que crean o disuaden ciertas prácticas del espacio urbano.

El objetivo principal es el análisis de las interacciones entre los componentes del paisaje

urbano (mobiliario urbano, vegetación, tipo de recubrimiento utilizado, oscuridad...) y las nuevas formas de ocupación, entendiéndose por ello la interacción entre los diferentes usuarios y el entorno. Deben cuestionarse las potencialidades/*affordances* disponibles y permitidas por el entorno.

Pero también deben tenerse en cuenta aspectos de carácter más general, como el desarrollo territorial y las nuevas formas de turismo (ciudad-break, turismo easyjet), así como el marketing urbano: la circulación de modelos de promoción de la ciudad y su vida nocturna, en relación con la economía formal de la que forman parte la industria hotelera, los restaurantes, las discotecas o la industria del alcohol. Ello nos llevará a interrogarnos sobre la transversalidad de las políticas públicas: ¿cómo puede plantearse una política pública de la noche articulando políticas sociales, juveniles, culturales, de transporte, etc.?

2/ La producción informal de los espacios públicos nocturnos:

En este eje se explorará el desfase que existe entre el espacio diseñado por los actores de la esfera política y los profesionales del urbanismo, así como la percepción, experiencia y uso que se da a este espacio durante la noche. Nos centraremos en el potencial de redefinición del “status” de los espacios, su identificación y las funciones que se les atribuyen a partir de los usos que se les dan.

En este sentido, el uso no acordado o alterado del espacio público por diferentes formas de sexualidad (la prostitución, zonas de encuentros gay) o la desigualdad de género en cuanto a la ocupación del espacio público (agresiones verbales o físicas) son temas de análisis posibles.

Así, la noche es "habitada" por una diversidad de usuarios entre los que se incluyen las personas sin hogar o los vendedores ambulantes, que muestran otros modos de apropiación del espacio. Podemos pensar en una ocupación del espacio público, individual o colectiva, de porciones de la vía pública, fuera de los bares, en las aceras, en todos aquellos espacios intersticiales de la ciudad con un fin festivo o comercial donde las fronteras entre lo privado y lo público se diluyen.

También resultará interesante examinar estas formas de habitar la noche urbana a partir de una evolución diacrónica para entender mejor los aspectos específicos. Por lo tanto, es conveniente analizar el espacio nocturno a partir de los “cuerpos” que se lo

apropian, que ejercen una actividad o una forma de poder; por ejemplo, las formas de control del espacio urbano, la expresión de la marginalidad y las situaciones de inclusión o exclusión a partir de la experiencia de los usuarios de la noche urbana.

3/ Negociación: entre regulaciones institucionales y regulaciones prácticas de la noche:

Históricamente, el sentimiento de inseguridad asociado a la noche es incompatible con la libertad de circulación por la calle. Gracias a diferentes dispositivos de control como la iluminación o la vigilancia nocturna se pretende obtener un espacio público más hospitalario, así como mediante la reducción del ruido, los olores y otros aspectos kinestésicos. Sin embargo, dichos dispositivos deben ser sometidos a una reflexión crítica. Ello permitirá mostrar la construcción de mitos, folklore y narraciones populares sobre la noche, o incluso analizar su representación en la literatura, las artes y el cine.

Asimismo, conviene cuestionarse la regulación espacial de las actividades nocturnas desde la perspectiva de los poderes públicos, así como desde el punto de vista de las economías paralelas como el tráfico de drogas o el comercio informal. Resulta pertinente analizar la noche urbana como espacio de producción de normas jurídicas pero también como espacio de producción de normas prácticas, de reglas de conducta; todo ello en el seno de un grupo social. La noche urbana es un espacio-tiempo donde las normas se (des)consolidan, se entrecruzan y se negocian en los discursos de los ciudadanos, así como en función de los contextos urbanos.

Es pertinente observar la manera de cohabitar el territorio a la escala del barrio y de la ciudad. El objetivo será identificar las contradicciones y los puntos de acuerdo y desacuerdo entre los ciudadanos y los actores del gobierno urbano. Sin embargo, el control institucional de estos territorios no se afirma todo el tiempo ni se hace para todos. Ello permite plantearse la capacidad de los usuarios para producir la noche a través de las trayectorias urbanas, en ocasiones transgresivas, incrementando el aspecto informal y la gestión de la ilegalidad. Los desafíos de la ciudad nocturna para las autoridades públicas son relativamente recientes; por ende, no han sido claramente institucionalizados. Resulta importante comprender cómo emergen las regulaciones jurídicas e institucionales, inspiradas de regulaciones prácticas de las estrategias ciudadanas. ¿La normalización de los espacios urbanos nocturnos puede conciliar las

trayectorias de cada uno y conjugar el “*vivre ensemble*”?

El consejo científico del coloquio estudiará con interés otras propuestas. En particular, las ponencias que aborden los siguientes aspectos:

- Las evaluaciones críticas de datos y metodologías existentes que permitan abordar las noches urbanas,
- La implementación de metodologías innovadoras que renueven los enfoques existentes y destaquen sus límites,
- Los enfoques comparativos, ya sea dentro de una zona urbana o metropolitana, o entre ciudades, áreas culturales, etc.,
- Los enfoques multiescalares que permitan dar cuenta de las noches urbanas espacialmente, de forma temporal y cultural,
- Los enfoques interdisciplinarios y la forma de abordar dicha interdisciplinariedad.

2) Propuestas:

El envío de propuestas de ponencias y la comunicación con los autores se realizará únicamente a través del correo electrónico de las jornadas de estudio:

colloque.nuitsurbaines@gmail.com

2.1. Recepción del resumen de la propuesta

Los resúmenes, anónimos, se subirán al sitio en formato PDF. Deberán tener entre 3000 y 5000 caracteres (espacios incluidos) [entre 750 y 1500 palabras] e indicar:

- En que temática de la convocatoria se inscribe la propuesta (o la creación de una nueva temática).
- El título provisional.
- ¿Cómo se ubica la propuesta dentro del estado del arte sobre el tema y qué pretende aportar de nuevo?
- ¿Cuál es la pregunta científica a la que responderá la ponencia?
- ¿Cuál es el contexto o los hechos en que se sustenta la demostración o la argumentación?
- ¿Cuáles son las principales conclusiones de la ponencia?

Los resúmenes podrán presentarse en los siguientes idiomas: inglés- español- francés.

2.2. Dictamen y selección

Las propuestas, estudiadas de manera independiente, se enviarán al menos a dos evaluadores, miembros del comité científico (podrá solicitarse un peritaje externo en el caso de que la especialización de la propuesta así lo exija).

Una vez preseleccionadas las propuestas por el comité científico en virtud de su calidad científica, el comité de organización elaborará el programa de las sesiones y hará la selección final. Se buscará evitar un desequilibrio exagerado entre las posturas científicas, los orígenes geográficos, la edad y sexo de los ponentes.

3) Jornadas de estudio:

Durante las jornadas de estudio se realizarán actividades paralelas:

- Presentación del estudio RFT realizado por el grupo de investigación transversal del *Labex Futurs Urbains* (Movilidades Urbanas Pedestres).
- Mesa redonda con actores operativos, ciudadanos y/o representantes políticos (a confirmar).
- Invitación de un investigador reconocido a un debate ciudadano (a confirmar).
- Paseo nocturno por París y/o una zona periurbana.

Se prevé que el coloquio dure dos días. Para promover una ética que privilegie tanto la escucha como la palabra, rogamos a los posibles ponentes que estén presentes y participen en todas las sesiones del coloquio.

4) Financiación para los autores de una ponencia seleccionada:

- Cuota de inscripción gratuita.
- Las tres comidas y una cena estarán a cargo de la organización del coloquio.

Los gastos de desplazamiento entre París y la ciudad de origen, así como el resto de los gastos correrán a cargo de los ponentes. El comité organizador del coloquio les remitirá una constancia que apoye la búsqueda de financiación de los ponentes.

5) Publicación:

Tras el coloquio se constituirá un comité editorial para la elaboración de una obra colectiva en francés/inglés a partir de las ponencias presentadas. Este comité propondrá modificaciones a los autores con el objetivo de elaborar un libro de la mejor calidad posible.

Asimismo, se prevé continuar identificando posibles colaboraciones internacionales entre investigadores y actores operativos interesados en la temática de las jornadas de estudio.

6) Agenda y plazos:

5 y 6 de marzo de 2015: Jornadas de estudio

15 de diciembre de 2014: fecha límite para el envío de los títulos y resúmenes definitivos; difusión del programa definitivo.

26 de septiembre de 2014: publicación de la lista de ponencias aceptadas y difusión del programa previo.

31 julio 2014: fecha límite para el envío de propuestas.

7) Comité científico previsto:

R. Atkinson: profesor de sociología, Universidad de York;

P. Buhagiar: responsable de estudios en psicosociología en la DUCT (Municipalidad de Paris);

G. Chelkoff: profesor de ecología de «ambiances» y concepción arquitectural, ENSA de Grenoble e investigador en el CRESSON;

F. Cruces: profesor de antropología, UNED (Madrid);

J.M. Deleuil: profesor de geografía y urbanismo, INSA de Lyon e investigador en EVS (UMR 5600);

C. Deschamps: profesora de socio-antropología, ENSA Paris Val-de-Seine e investigadora asociada, Sphiapol/Lasco, Universidad de Paris-Ouest – Nanterre – La Défense;

D. Desjeux: profesor de antropología, Universidad Paris Descartes, consultor internacional e investigador en el CEPED (UMR 196);

S. Fiori: profesora ENSA de Lyon e investigadora en el Laboratorio AURE-EVS;

Y. Grafmeyer: profesor emérito de sociología, Universidad Lumière de Lyon 2;

L. Gwiazdzinski: profesor de geografía, Universidad Joseph Fourier de Grenoble e investigador en el laboratorio Pacte 5194 (UMR CNRS-IEP-UJF-UPMF);

A. Montandon: profesor emérito de literatura general y comparada, Universidad Blaise Pascal (Clermont II);

C. Moreau: sociólogo en «Jeudevi» e investigador asociado en el Laboratorio ARES (Rennes 2);

T. Paquot: profesor de filosofía, Universidad Paris-Est Créteil - Val-de-Marne (IUP) e investigador Lab'Urba;

A. Perraut Soliveres: doctor en ciencias de la educación y funcionario directivo del departamento de enfermería, Centro médico de Bligny (Essonne);

J. Schlor: profesor de *Cultural Studies*, Universidad de Southampton;

R. Shaw: profesor asociado en geográfica, Universidad Durham;

J. Tadié: geógrafo e investigador en el IRDL.

8) Comité de organización y de orientación científica:

A. De France, doctoranda en urbanismo y ordenamiento territorial, Universidad Paris-Ouest Nanterre, Lavue;

S. Fer, doctorando en geografía, Universidad Paris I, Prodig;

F. Guérin, doctorando en urbanismo y ordenamiento territorial, Universidad Paris-Est, Lab'Urba;

E. Hernández González, urbanista y docente en el Instituto Francés de Urbanismo, Universidad Paris-Est, Lab'Urba.