

REFLEXIONAR SOBRE LAS DOMINACIONES Y LAS RESISTENCIAS A TRAVÉS DEL ESPACIO

Congreso internacional de ciencias sociales
16, 17 y 18 de junio de 2027 – Marne-La-Vallée, Francia

Este congreso tiene como objetivo ofrecer un espacio de visibilidad y debate a las investigaciones en ciencias sociales que abordan la dimensión espacial de las relaciones sociales de dominación y de resistencia. Está abierto a todas las corrientes teóricas y todos los enfoques metodológicos que combinan la dimensión espacial con la exigencia crítica, lo que permitirá una variedad de formatos de presentación. Este congreso se inscribe en un contexto particular. La aceleración de las políticas reaccionarias, clasistas, sexistas, racistas y ecodidas exige no solo un trabajo conceptual destinado a forjar herramientas críticas, sino, sobre todo, que los investigadorxs adopten posturas colectivas.

Contexto y objetivos científicos

Desde la década del 2010, el auge de los movimientos reaccionarios ha tenido repercusiones políticas y sociales. Esta dinámica, a la vez neoliberal en el plano económico y autoritaria en lo político, refuerza las desigualdades socioeconómicas, en particular mediante el desmantelamiento del Estado del bienestar y la exposición excesiva de los grupos sociales más vulnerables a los riesgos medioambientales y a la discriminación racial. Además, da lugar a la represión de los movimientos sociales y de las voces disidentes. Frente a esta dinámica hegemónica a escala internacional, en los últimos años se han constituido movimientos para intentar abrir vías de contrapoder y devolver la visibilidad a los grupos sociales dominados (desde *Nuit Debout* hasta *Black Lives Matter*, pasando por los *Gilets Jaunes* y los *Soulèvements de la Terre*). Surgidos desde la base, estos movimientos han contribuido a «pluralizar las voces de la crítica» (Gintrac, 2012; Castree, 2000), destacando la importancia de las prácticas espaciales en la construcción de la resistencia.

En este contexto, la universidad está viviendo un fenómeno doble. Por un lado, la austeridad, el autoritarismo gerencial y los ataques directos a la libertad académica socavan las condiciones que hacen posible una investigación autónoma. Por otro lado, la aparición de nuevos enfoques y objetos de investigación, a menudo interdisciplinarios, ha contribuido a renovar, en el ámbito de las ciencias sociales, los trabajos críticos sobre la dimensión espacial de las relaciones de dominación y de las resistencias. Cabe citar, a modo de ejemplos emblemáticos, los debates y propuestas sobre la justicia medioambiental (la situación ecológica de las clases populares y de las personas racializadas), o también sobre los enfoques decoloniales, los análisis críticos del capitalismo (su financiarización, su racialización, el desplazamiento de su ruptura metabólica [Saito, 2021]), así como sobre las transformaciones del neoliberalismo y su giro iliberal.

La geografía ha desempeñado un papel importante en el análisis contemporáneo de estas diversas formas de dominación y en las estrategias puestas en marcha para combatirlas. Desde mediados de la década de 2000, la cuestión de la dimensión espacial de las relaciones sociales —en particular, del poder y la dominación, o incluso de las desigualdades sociales— ha sido

ampliamente estudiada por los geógrafos, notablemente en Francia. Esto se ha traducido en una proliferación de seminarios, congresos y publicaciones, tanto individuales como colectivas, sobre temas como la apropiación del espacio, las segregaciones, la justicia espacial, las movilizaciones sociales y las discriminaciones en su expresión espacial.

Estas reflexiones, que en su día fueron dispares, tienden cada vez más a estructurarse en torno a espacios y corrientes convergentes, entre las destacar, en primer lugar, la referencia a la etiqueta de las «geografías críticas», utilizada hoy en día en diversos grupos de trabajo, publicaciones o eventos¹. Sin embargo, más que una novedad, estos enfoques corresponden sin lugar a duda a una renovación de corrientes que se inscriben en una historia más larga de la disciplina. En Francia, de hecho, tienen su origen en múltiples corrientes: la geografía social, más bien centrada en las relaciones de clase (Blanchard, Estebanez, Ripoll, 2021), así como de la geografía cultural (Guinard, 2019) y su temprano interés por las cuestiones de género, raza o sexualidad, en relación con una reflexión más amplia sobre la alteridad o la deconstrucción de las subdivisiones espaciales y sociales que se dan por «naturales» (Hancock, 2008). El desarrollo de estos enfoques también se observa a escala mundial (Berg et al., 2021). Su configuración en Francia puede, por otra parte, estar relacionada en parte con la traducción, en las últimas décadas, de obras procedentes de otras áreas lingüísticas, en particular anglófonas, que atribuyen un papel central a la cuestión de las relaciones de poder y dominio, o a las de las resistencias (Staszak et al., 2001; Harvey, 2014; Hancock, 2021).

Estos debates en el ámbito de la geografía se hacen eco de los que tienen lugar en otras disciplinas, como la sociología, las ciencias políticas, la antropología, la historia, la economía, la arquitectura, el diseño u otros campos definidos como «estudios» (siguiendo el esquema de los estudios culturales).... En muchos de estos enfoques (pluro)disciplinarios se ha producido, en particular, un «giro espacial», que ha permitido analizar de otra manera los fenómenos de las desigualdades y las relaciones de dominación.

Históricamente, la dimensión espacial de los fenómenos sociales se ha abordado en subcampos diferenciados de la sociología (urbana, de los mundos rurales). Aportaciones recientes invitan a superar esta subdivisión y formulan propuestas teóricas a favor de una «sociología espacial» o de una «sociología de los territorios»². Además, estas corrientes se articulan cada vez más con la sociología del medio ambiente³. Algunos métodos y enfoques desarrollados en este campo se han inspirado históricamente en la antropología cultural o la etnología a través del estudio de las prácticas, los estilos de vida y las representaciones en contextos tanto urbanos (Raulin, 2007) como rurales, contribuyendo a la evolución del enfoque espacial en la antropología. Además, varios sociólogos invitan a situarse en pie de igualdad con la sociología general, así como a integrarse con otros ámbitos como la sociología del trabajo, la sociología económica o la sociología política.

La ciencia política también ha desarrollado enfoques basados en el espacio. Cabe citar el estudio de los conflictos por la apropiación de territorios y sus recursos, o el de las dinámicas entre los actores en las relaciones internacionales. El ejercicio espacializado de la acción del Estado a diferentes escalas (gobernanza territorial, gobierno a distancia) se ha profundizado, además, a través del estudio de la acción pública en su dimensión espacial. Basta pensar en

¹ Véanse, por ejemplo, el grupo de investigación «Justice, espace, discriminations, inégalités» (JEDI), la comisión «Géographies critiques» del CNFG o también el grupo «Justice sociale» del laboratorio PACTE.

² « Symposium autour de Loïc Wacquant, Bourdieu in the City: Challenging Urban Theory », Métropoles, 2024, n° 24

³ Prueba de ello son los cuatro manuales de sociología del medio ambiente, publicados en 2024 y 2025, así como el tema del congreso de la Asociación Francesa de Sociología de 2025: «Environnement(s)».

los trabajos sobre las políticas urbanas y territoriales y, de manera más general, sobre las formas en que las políticas públicas influyen en los espacios locales, sus dinámicas de asentamiento, sus actividades, sus infraestructuras y servicios y, en última instancia, las desigualdades que se manifiestan en ellos (Barrault-Stella, François, Taiclet, 2024).

Por último, en la línea de los trabajos que promueven un enfoque localizado de la política, publicaciones recientes proponen una renovación del estudio de los efectos del contexto residencial, profesional y sindical sobre los comportamientos políticos (voto, activismo). Algunos estudios examinan diversas formas de politización de lo «cercano» o lo «lejano» y de apropiación u ocupación del espacio, a diferentes escalas, en el marco de acciones colectivas (Combes, Garibay, Goirand, 2015; Roux, 2022). Tanto en el análisis electoral como en la sociología de la acción pública o de los movimientos sociales, uno de los retos centrales consiste ahora en analizar la espacialización del orden político (Barrault-Stella, François, Taiclet, 2024).

Los enfoques contextuales suelen destacar, además, la importancia de la profundidad histórica de los hechos sociales y de los espacios en los que se inscriben. Numerosos estudios históricos han analizado la formación de las ciudades (políticas de vivienda, formación de las periferias, ciudades nuevas, desarrollo de las infraestructuras, actividades urbanas), así como las dinámicas históricas que han influido en los espacios rurales. La historia medioambiental aborda la evolución de las interacciones entre las sociedades y la explotación de los recursos naturales en diferentes épocas, por parte de distintos actores y en distintos contextos. Analiza la diversidad de formas de concebir la conservación de los recursos naturales, así como las políticas que han contribuido a la creación o a la valorización de los recursos medioambientales.

Estas tradiciones disciplinarias plurales, con sus puntos de convergencia y diálogo, se han replanteado profundamente en las últimas décadas gracias a la contribución que los enfoques feministas y descoloniales han aportado al pensamiento crítico. En las ciencias humanas y sociales, de manera transversal, la creciente atención prestada a las cuestiones de género y raciales, así como los numerosos trabajos que han surgido a raíz de ello, han contribuido a redefinir los objetos de investigación (repensar el trabajo, el cuerpo, lo sensible, los afectos...), los métodos de investigación y, más aún, la ética de la investigación (a través de cuestiones relacionadas con la posicionalidad, las injusticias epistémicas, la masculinidad o la colonialidad del saber, en particular).

Estos enfoques han contribuido a redefinir la propia forma en que hoy en día se conciben, se perciben y se articulan las distintas formas de desigualdad social, que ahora se entienden ampliamente como multidimensionales e intrínsecas. Cada vez son más numerosos los estudios que subrayan la importancia de un enfoque interseccional en el análisis de la dimensión espacial de las relaciones sociales.

Desde hace poco más de una década, diversas iniciativas han tenido como objetivo reunir a investigadores e investigadoras en torno a estas temáticas. Este congreso se inscribe, por tanto, en la continuación de aquellos organizados en 2012 en Marne-la-Vallée y en 2019 en Caen⁴, que constituyeron momentos de fructífero intercambio para quienes se identifican con estos enfoques. El congreso propone continuar el trabajo interdisciplinar iniciado a raíz de estos distintos eventos (Chapuis, Frouillou, Le Bars, Pailloux, Ripoll, Uhel, 2022; Clerval, Gardesse, Rivièrre, 2023; Ripoll y Caillault, 2025; Devaux, Mahoudeau, Oiry Varraca, Uhel,

⁴ « Espace et rapports sociaux de domination : chantiers de recherche » (2012, Université Paris-Est Marne-la-Vallée, se ha convertido en Université Gustave Eiffel) y « Approches critiques de la dimension spatiale des rapports sociaux : débats transdisciplinaires et transnationaux » (2019, Université de Caen).

Walker, 2024) y crear un nuevo espacio de debate para reflexionar sobre las formas de dominación y de resistencia a través del espacio.

Líneas de reflexión

A la luz del creciente número de estudios que abordan la dimensión espacial de las relaciones de poder desde distintos enfoques disciplinarios, posiciones epistemológicas y corrientes teóricas, el congreso constituirá, por tanto, una oportunidad para identificar los vínculos, las respectivas aportaciones, las tensiones y las complementariedades relacionadas con objetos o temáticas transversales.

El congreso acogerá contribuciones empíricas y/o teóricas que consideren tanto sobre temas «clásicos», ya consolidados en el panorama de los enfoques críticos, como sobre cuestiones aún poco tratadas o que parece urgente abordar a la luz de la actualidad política. Pensemos, por ejemplo —sin pretender ser exhaustivos, en las desigualdades medioambientales y ecológicas, en el racismo medioambiental, en las transformaciones en el ámbito de la sanidad, la educación, el mundo laboral, las instituciones policiales y penitenciarias, en los usos y la materialidad de lo digital, en las situaciones de desigualdad e injusticia que afectan a las minorías, en la renovación de las formas de movilización colectiva y, en general, a la forma en que los enfoques feministas, poscoloniales, descoloniales, anticoloniales, de ecología política o incluso críticos con el capitalismo —en particular los poscapitalistas y de post-crecimiento (Baschet, Jeanpierre, 2026)— permiten (re)pensar las dominaciones y las resistencias a través del espacio.

Además, serán esperadas propuestas destinadas a conectar los niveles de reflexión y los espacios mundiales con el objetivo de superar las compartimentaciones entre los objetos y los métodos que tradicionalmente abordan el Norte y el Sur globales, con el fin de replantear las relaciones de poder que estructuran la producción científica a nivel internacional.

Las propuestas de contribuciones podrán relacionarse, por tanto, a cinco áreas temáticas:

1. Cuestiones epistemológicas y teóricas:

Las propuestas podrán considerar panoramas históricos o estudios específicos sobre los enfoques críticos, así como sobre sus orientaciones en las distintas disciplinas y en los distintos países. ¿Cuáles son las trayectorias de estos enfoques y de quienes los promueven? ¿Es posible identificar efectos vinculados al contexto disciplinario o nacional (o incluso local) que aclaren sus características? ¿En qué condiciones, a través de qué trayectorias y con qué efectos se producen las circulaciones teóricas transdisciplinarias y transnacionales —de etiquetas, conceptos, referencias o incluso métodos? ¿Cuáles son los efectos de las relaciones de dominación entre países (y lenguas) o entre disciplinas? ¿Cuál es el papel de la geografía, de los conceptos que utiliza (espacio/lugares/territorios, escalas, circulaciones/movilidad, fronteras, centros/márgenes, etc.) y de los trabajos producidos sobre la dimensión espacial de lo social en los distintos ámbitos nacionales, disciplinarios o temáticos?

Lxs participantxs podrán debatir los conceptos, los enfoques y los referentes que privilegian las perspectivas críticas sobre la dimensión espacial de las relaciones sociales. ¿Qué conceptos se utilizan para analizar los distintos tipos de desigualdades y relaciones de dominación? ¿Cuál es la relevancia y cuáles son los límites de los conceptos de clase, sexo o género, y raza? ¿Cómo articularlos con nuevos enfoques teóricos, decoloniales o interseccionales? ¿Qué legado nos han dejado los enfoques del siglo XX y de principios del XXI (marxismo, posestructuralismo, feminismos —en particular, el materialismo y el ecofeminismo, teoría queer, teorías críticas de

la raza, poscoloniales, *subaltern studies*, *disability studies*, justicia espacial...) o los «grandes nombres» de la teoría social (Bourdieu, Butler, Delphy, Foucault, Fraser, Hall, Lefebvre, Saïd, Scott, Spivak...)? ¿Qué marcos teóricos pueden ponerse a prueba mediante las modalidades prácticas del terreno y qué interés revisten la teoría aplicada y los enfoques comparativos para abordar de manera crítica la dimensión espacial de las relaciones sociales? ¿De qué manera los enfoques multisituados y multiescalares permiten seguir reflexionando sobre las relaciones de dominación?

2. Cuestiones metodológicas:

Las contribuciones centradas en los aspectos metodológicos podrán abordar las técnicas, los enfoques o las estrategias de investigación adoptadas para reflexionar sobre la dimensión espacial de las dominaciones y las resistencias. Se tratará, por un lado, de documentar y analizar los métodos utilizados en los enfoques críticos del espacio y, por otro, de abordar de forma crítica los métodos y herramientas empleados en la producción de conocimientos relativos a las dimensiones espaciales de las relaciones sociales, ya sean consolidados, centrales o tradicionales (por ejemplo, la etnografía, la cartografía, la fotografía, el procesamiento y la exploración digital de datos) o más recientes o marginales (por ejemplo, la investigación participativa, los últimos avances en geovisualización, los vídeos, los documentales o los podcasts). ¿Es posible identificar características metodológicas específicas de las especializaciones temáticas, las corrientes teóricas, las disciplinas o los contextos de investigación? ¿Es necesario y posible conservarlas o, por el contrario, articularlas, derribar las barreras entre ellas o incluso superarlas? ¿Qué potencial tienen estas aperturas para el desarrollo y la difusión de enfoques críticos en el ámbito académico y en la sociedad? ¿Cuáles son las consecuencias de las prácticas de investigación colectivas y abiertas, cada vez más extendidas?

Por el contrario, se podrán explorar los intentos de enfoques críticos que se desarrollan en el seno de ámbitos metodológicos o disciplinarios que sitúan el espacio en el centro de su reflexión. Más allá de las contracartografías y las cartografías críticas o «radicales» que han surgido y se están consolidando como posiciones y metodologías imprescindibles (orangotango⁵, Zwer, Rekacewicz, 2021), los enfoques críticos de las ciencias de la información geográfica o, más en general, de los datos (*critical data studies*) están experimentando una profunda transformación en la investigación francófona. Estos enfoques cuestionan las condiciones de producción, uso y difusión de los dispositivos sociotécnicos dominantes (SIG, datos geolocalizados, herramientas de análisis espacial) y sus efectos sobre la producción de conocimiento del espacio y su planificación (Gautreau, Noucher, 2022).

3. Cuestiones relacionadas con las formas de compromiso y activismo:

Las contribuciones podrán versar sobre las posturas éticas y políticas y la integración de los investigadores e investigadoras en las relaciones sociales. Si bien está claro que todos y todas formamos parte de distintos mundos sociales, ¿existen formas específicas que formen parte de los enfoques críticos? ¿La cuestión se plantea únicamente en relación con los posibles efectos de la difusión de los trabajos, o impregna todo el proceso de investigación (definición del método, ámbito de investigación, redacción, etc.)? ¿Qué implican los enfoques «participativos» de «coconstruir el conocimiento»? En concreto, ¿qué relaciones de dominación pueden establecerse entre investigadores e investigadoras y activistas, por un

⁵ <https://orangotango.info/critical-mapping/>

lado, y los actores y actrices de la acción pública, por otro? ¿Cómo se posicionan los investigadores e investigadoras con respecto a sus categorías de análisis? ¿De qué manera la circulación de conocimientos críticos entre el mundo académico, el político y el militante constituye un terreno propicio para desarrollar los usos sociales y políticos de la investigación sobre la dimensión espacial de las relaciones sociales?

4. Cuestiones relacionadas con las condiciones de realización de las investigaciones:

La cuestión del compromiso se plantea en el propio ámbito académico, en nuestras relaciones con las categorías creadas por las instituciones (nacionales e internacionales) y por las (contra)reformas de la investigación. Además, se podrá examinar el papel que puede desempeñar la actividad de defensa de los derechos en este contexto, entre sospechas de parcialidad y la necesaria reflexividad. ¿Qué implicaciones tienen las transformaciones de las condiciones laborales, de financiación y de valorización de la investigación, en particular la pública y la universitaria? ¿Cuáles son los retos y los efectos para los enfoques críticos? ¿Qué estrategias hay que adoptar para resistir los ataques contra la investigación (austeridad, censura, marginación) en lo que respecta a la publicación y los espacios de comunicación? ¿En qué medida los contextos políticos reaccionarios limitan la producción de conocimiento y marginan, o incluso desacreditan, las investigaciones centradas en determinadas dimensiones (de clase, raza, género o edad), por ejemplo, los enfoques queer y los estudios trans?

5. Cuestiones relacionadas con la enseñanza y con las prácticas y formas de difusión y transmisión del conocimiento, tanto dentro como fuera de la universidad:

Los últimos años han estado marcados por graves crisis (sociales, sanitarias, climáticas...) que han movilizadado tanto a las estudiantes y los estudiantes como al profesorado y han transformado las formas de enseñanza. El avance de las ideas reaccionarias y los ataques dirigidos contra el personal académico, tanto en el discurso como en los hechos, nos llevan a cuestionarnos la posibilidad de transmitir el pensamiento crítico y lo que ello implica. Más allá de la mera transmisión de conocimientos considerados críticos, ¿cómo cuestionar las formas de transmisión y las desigualdades ante el sistema escolar y universitario? ¿Cómo abordar estas reflexiones sin limitarnos a responder a las imposiciones de las instituciones? ¿Qué conclusiones podemos extraer de las «universidades populares» y de otras experiencias fuera de los muros académicos, de los movimientos de educación popular? ¿Qué vínculos existen o deben tejerse con estos movimientos? ¿Qué pedagogías —«alternativas», «críticas», «emancipadoras» e «interseccionales»— pueden movilizarse ante la creciente fuerza de las corrientes de pensamiento reaccionarias?

Bibliografía

Barrault-Stella Lorenzo, François Camille, Taiclet Anne-France (dir.), 2024, “La spatialisation de l’ordre politique”, *Politix*, n° 143.

Baschet Jérôme, Jeanpierre Laurent, 2026, *Mondes postcapitalistes*, Paris, La Découverte, Cahiers Libres.

Backouche Isabelle, Ripoll Fabrice, Tissot Sylvie et Veschambre Vincent (dir.), 2011, *La dimension spatiale des inégalités. Regards croisés des sciences sociales*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Berg Lawrence D., Best Ulrich, Gilmartin Mary, Larsen Henrik Gutzon (dir.), 2021, *Placing Critical Geographies. Historical Geographies of Critical Geography*, London, Routledge.

Blanchard Sophie, Estebanez Jean, Ripoll Fabrice, 2021, *Géographie sociale. Approches, concepts, exemples*, Paris, Armand Colin.

Castree Noel, 2000, "Marxism and the Production of Nature", *Capital & Class*, vol. 24, n° 3, p. 5-36.

Chapuis Amandine, Frouillou Leïla, Le Bars Joanne, Pailloux Anne-Laure, Ripoll Fabrice, Uhel Mathieu (dir.), 2022, "Vers une géographie critique... et réflexive", *Carnets de Géographes*, n° 16.

Clerval Anne, Gardesse Camille, Rivière Jean (dir.), 2023, *Inégalités et rapports de pouvoir en ville. Actualité de la critique urbaine*, Paris, L'Œil d'or.

Combes Hélène, Garibay David et Goirand Camille (dir.), 2015, *Les lieux de la colère. Occuper l'espace pour contester de Madrid à Sanaa*, Aix-en-Provence, Karthala.

Devaux Camille, Mahoudeau Alex, Oiry-Varraca Mari, Uhel Mathieu, Walker Etienne (dir.), 2024, *Rapports de domination et résistance : approches de géographie sociale*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Gautreau Pierre, Noucher Matthieu, 2022, "L'adieu aux cartes. Refaire de la cartographie politique aux temps du numérique", in Debarbieux Bernard, Hirt Irène (dir.), *Politiques de la carte*, ISTE-Wiley, p. 47-68.

Gintrac Cécile, 2012, "Géographie critique, géographie radicale : Comment nommer la géographie engagée ?", *Carnets de géographes* [En ligne], 4 | 2012, mis en ligne le 01 septembre 2012, consulté le 20 mai 2026.

Guinard Pauline, 2019, *Géographies culturelles. Objets, concepts, méthodes*, Paris, Armand Colin.

Harvey David, 2014, *Géographie et capital : vers un matérialisme historico-géographique*, Paris, Syllepse.

Hancock Claire, 2008, "Décoloniser les représentations : esquisse d'une géographie culturelle de nos 'Autres'", *Annales de Géographie*, n° 660-661, vol. 2, p. 116-28.

Hancock Claire (dir.), 2021, *Géographies anglophones, nouveaux défis*, Nanterre, Presses universitaires de Nanterre.

Raulin Anne, 2007, *Anthropologie urbaine*, Paris, Armand Colin.

Ripoll Fabrice et Caillault Sébastien, 2025, *Espaces critiques. Dimension spatiale des rapports sociaux et champ scientifique*, Rennes, Presses universitaires de Rennes.

Saito Kohei, "La théorie du métabolisme chez Marx à l'ère de la crise écologique mondiale", *Tracés. Revue de Sciences humaines* [En ligne], 40 | 2021, mis en ligne le 15 juin 2021, consulté le 31 mai 2026.

Staszak Jean-François, Collignon Béatrice, Chivallon Christine, Debarbieux Bernard, Géneau de Lamarlière Isabelle, Hancock Claire (dir.), 2001, *Géographies anglosaxonnes*, Paris, Belin.

Zwer Nephys, Rekacewicz Philippe, 2021, *Cartographie radicale. "Explorations"*, Paris, La Découverte.

Formas de contribución

En función de las respuestas a la convocatoria, el comité científico tendrá en cuenta tanto los formatos clásicos (comunicaciones) como los alternativos (películas, podcasts, documentales audio o video, cómics, conferencias gesticuladas, teatro foro, performances, talleres prácticos, exposiciones y excursiones de campo, entre otros), que darán lugar a diferentes tipos de sesiones cuyos contenidos podrán entrelazarse entre sí.

Independientemente del formato previsto, las propuestas de ponencias deben consistir en el envío de un resumen de aproximadamente 1.000 caracteres, acompañado de una breve biografía de lxs autorxs. La fecha límite para el envío es el 15 de noviembre de 2026.

Una vez aceptada la contribución, se solicitarán textos de entre 20 y 50 000 caracteres, independientemente del formato propuesto (póster, podcast, vídeos, etc.), que deberán enviarse antes del congreso, durante el cual las presentaciones serán breves para dejar un amplio margen al debate colectivo. Las contribuciones pueden enviarse en francés, inglés o español. Es posible que las ponencias se impartan en un idioma distinto al del soporte de presentación.

La comisión de geografía crítica del Comité Nacional Francés de Geografía (CNFG) ofrecerá un espacio específico destinado a prestar apoyo a quienes, en particular a las jóvenes investigadoras y a los jóvenes investigadores, deseen recibir ayuda para redactar su propuesta de ponencia.

Al igual que el mundo social, del que forma parte integrante, también el mundo académico se caracteriza por diversas relaciones de poder. Esperamos que las discusiones, los debates, el intercambio de ideas y el aprendizaje científico —que constituyen los objetivos de este congreso— resulten beneficiosos para todos lxs participantes en su diversidad.

Si invitamos a todos y todas a la benevolencia, al respeto y, además, a la atención hacia lxs otrxs, se accionaran medidas concretas para garantizar interacciones no violentas entre todas las personas presentes. Estas medidas tienen como objetivo reducir —al no poder eliminarlo— el peso que las relaciones de poder y dominación ejercen sobre los colectivos y, en particular, sobre las personas más vulnerables. Lxs organizadorxs se comprometen a garantizar la serenidad y la inclusividad de los intercambios en todas las sesiones, ya desde la fase de selección de las propuestas.

Además, lxs participantes que lo deseen podrán proponer momentos de intercambio limitados a grupos no mixtos seleccionados (independientemente de los criterios adoptados), con el fin de abordar, en particular, las dificultades encontradas en cuanto a las condiciones de producción de la investigación o las condiciones laborales en la educación superior y la investigación. Se reservarán espacios y horarios dedicados a estos intercambios más informales.

Por último, queremos fomentar las interacciones humanas, sin recurrir a la inteligencia artificial, garantizando al mismo tiempo la calidad de los intercambios científicos en el marco del congreso. Para obtener más información, os invitamos a consultar el [Manifeste d'objection de conscience face à l'IA générative](#).

Calendario

30 de junio de 2026: publicación de la convocatoria

15 de noviembre de 2026: recepción de propuestas de ponencias

20 de febrero de 2027: respuesta a las autoras y autores

2 de mayo de 2027: recepción de los textos para el congreso

Del 16 al 18 de junio de 2027: congreso

Financiación

Debido a la incertidumbre en torno a la financiación que caracteriza al mundo académico, en otoño se facilitará más información sobre el importe de las tasas de matrícula que deberán abonar lxs participantes (que variarán en función de su situación).

Accesibilidad

El comité organizador está trabajando actualmente en las condiciones de accesibilidad del congreso; se facilitará más información en otoño. Mientras tanto, no dudéis en escribirnos si tenéis preguntas o peticiones específicas relacionadas con espacecritique@sciencesconf.org

Coordinación

Amandine Chapuis, ACP, et Clélia Gasquet-Blanchard, ESO.

Comité de bienvenida

Sophie Blanchard, Lab'Urba ; Delphine Callen, Lab'Urba ; Rémi Desmoulière, ACP ; Pauline Gali, LATTS ; Camille Gardesse, Lab'Urba ; Anne-Lise Humain Lamoure, Lab'Urba ; Brenda Le Bigot, ACP ; Annaïg Oiry, ACP ; Mari Oiry-Varacca, ACP ; Anissa Ouamrane Saboukoulou, Lab'Urba. ; Jean Rivière, ESO.

Comité de organización científica

Clément Barbier, LARSH ; Sophie Blanchard, Lab'Urba ; Audrey Bochaton, Ladyss ; Quentin Brouard-Sala, ESO ; Delphine Callen, Lab'Urba ; Amandine Chapuis, ACP ; Anne Clerval, ACP ; Rémi Desmoulière, ACP ; Clara Deville, CESAER ; Judicaëlle Dietrich, EVS ; Marine Duc, Habiter ; Bastien Fayet, ESO ; Pauline Gali, LATTS ; Camille Gardesse, Lab'Urba ; Clélia Gasquet-Blanchard, ESO ; Federica Gatta, PACTE ; Ludovic Halbert, LATTS ; Anne-Lise Humain Lamoure, Lab'Urba ; Brenda Le Bigot, ACP ; Félix Lefebvre, LISST ; Séverin Guillard, Habiter le monde ; Clémence Léobal, LISST ; Margot Mahoudeau, chercheuse indépendante ; Antonin Margier, ESO ; Juliette Morel, PRODIG ; Nora Nafaa, Telemme ; Annaïg Oiry, ACP ; Anissa Ouamrane Saboukoulou, ACP ; Joffrey Paillard, LAVUE ; Myrtille Picaud, CRESSPA ; Carmen Popescu, LAVUE ; Nicolas Raimbault, ESO ; Fabrice Ripoll, Lab'Urba ; Félicie Roux, LISST ; Léa Sallenave, EVS ; Nephtys Zwer, chercheuse indépendante.

Comité de lectura

Hala Caroline Abou Zaki, URMIS ; Matthieu Adam, EVS ; Chadia Arab, ESO ; Violette Arnoulet, IRISSE ; Gwenaëlle Audren, Telemme ; Virginie Baby Collin, Telemme ; JeanBaptiste Bahers, ESO ; Lorenzo Barrault Stella, CRESPPA ; Cyril Blondel, Habiter ; Lucie Bony, LAVUE ; Grégory Busquet, PACTE ; Matthieu Delage, ACP ; Camille Devaux, ESO ; Leïla Frouillou, CRESPPA ; Solène Gaudin, ESO ; Sofia Guevara, LATTS ; Pauline Guinard, LAVUE ; Antoine Guironnet, CEE ; Renaud Lariagon, CEMCA ; Joanne Le Bars, Migrinter ; Ruben Camilo Lois Gonzáles, Université de Saint-Jacques de Compostelle ; Nicolas Maisetti, LAVUE ; Maxime Marie, ESO ; Clément Marie dit Chiro, ESO ; Nathan McClintock, INRS ; Yoan Miot, LATTS ; Sophie Moreau, ACP ; Flaminia Paddeu, Pleïade ; Nitzan Perelman, Centre de théorie politique ; Diane Robert, LADYSS ; Caroline Rozenholc, LAVUE ; Ramiro Segura, CONICET ; Pauline Seiller, ESO ; Lucia Shimbo, Université de São Paulo ; AbdouMaliq Simone, Université de Sheffield ; Ivana Socoloff ; CONICET ; Hélène Stevens, Gresco ; Matthieu Uhel, ESO ; Loïc Vadelorge, ACP ; Etienne Walker, ESO ; Serge Weber, ACP ; Brenda Yeoh, NUS.

A través de estas modalidades organizativas, el congreso pretende crear las condiciones necesarias para un diálogo científico común, en beneficio de todxs lxs participantes , sin distinciones de condición o pertenencia social, con el fin de promover una investigación crítica al servicio de la justicia social.

Ubicación

El congreso tendrá lugar en el campus de Marne-La-Vallée, en la Universidad Gustave Eiffel, en el edificio «Bois de l'étang» (a 25 km al este del centro de París, accesible via un metro rápido, el RER A, con estación muy próxima al campus universitario)